



**LES ENFANTS ET ADOLESCENTS ACCOMPAGNES  
PAR LES ETABLISSEMENTS ET SERVICES  
EN FAVEUR DES PERSONNES HANDICAPEES  
EN ILE-DE-FRANCE**

**Tome 2 : L'analyse des résultats par agrément clientèle**

**2013**

Carole PEINTRE, Clotilde BOUQUET-YSOS & Martin ROUSSEL

# Sommaire

<b><u>Introduction</u></b> .....	<b>4</b>
<b><u>1 – Les établissements et services en faveur des enfants déficients intellectuels</u></b> .....	<b>6</b>
1.1 – Les flux migratoires.....	6
1.2 – Les caractéristiques démographiques .....	9
1.3 – Les caractéristiques de l'accueil .....	10
1.4 – Les profils en termes de handicap .....	12
1.5 – La scolarisation.....	17
1.6 – Les sorties en 2010 .....	29
<b><u>2 – Les établissements et services en faveur des enfants souffrant de troubles du caractère et du comportement et/ou psychique</u></b> .....	<b>33</b>
2.1 – Les flux migratoires.....	33
2.2 – Les caractéristiques démographiques .....	35
2.3 – Les caractéristiques de l'accueil .....	36
2.4 – Les profils en termes de handicap .....	38
2.5 – La scolarisation.....	42
2.6 – Les sorties en 2010 .....	51
<b><u>3 – Les établissements et services en faveur des enfants présentant une déficience motrice (IEM et SESSAD)</u></b> .....	<b>53</b>
3.1 – Les flux migratoires.....	53
3.2 – Les caractéristiques démographiques .....	55
3.3 – Les caractéristiques de l'accueil .....	56
3.4 – Les profils en termes de handicap .....	58
3.5 – La scolarisation.....	62
3.6 – Les sorties en 2010 .....	72
<b><u>4 – Les établissements et services en faveur des enfants souffrant de polyhandicap</u></b> .....	<b>74</b>
4.1 – Les flux migratoires.....	74
4.2 – Les caractéristiques démographiques .....	76
4.3 – Les caractéristiques de l'accueil .....	77
4.4 – Les profils en termes de handicap .....	79
4.5 – La scolarisation.....	83
4.6 – Les sorties en 2010 .....	85

**5 – Les établissements et services en faveur des enfants présentant une déficience auditive .....87**

5.1 – Les flux migratoires.....	87
5.2 – Les caractéristiques démographiques .....	89
5.3 – Les caractéristiques de l'accueil .....	90
5.4 – Les profils en termes de handicap .....	92
5.5 – La scolarisation.....	96
5.6 – Les sorties en 2010 .....	105

**6 – Les établissements et services en faveur des enfants présentant une déficience visuelle .....107**

6.1 – Les flux migratoires.....	107
6.2 – Les caractéristiques démographiques .....	109
6.3 – Les caractéristiques de l'accueil .....	110
6.4 – Les profils en termes de handicap .....	112
6.5 – La scolarisation.....	115
6.6 – Les sorties en 2010 .....	121

**Liste des tableaux .....123**

### ➤ *L'enquête ES2010*

La Direction de la Recherche, des Etudes, de l'Évaluation et des Statistiques (DREES) du Ministère de la Santé, des Personnes handicapées et de la Famille réalise tous les quatre ans une enquête nationale exhaustive sur tous les établissements et services médico-sociaux en faveur des enfants et adultes handicapés. La dernière enquête réalisée décrit la clientèle de ces structures et le personnel employé au 31 décembre 2010 ainsi que toutes les personnes handicapées qui en sont sorties ou qui y sont entrées durant l'année 2010.

En France, l'enquête ES est la seule source d'informations exhaustive sur les personnes handicapées accueillies ou suivies par une structure médico-sociale. Elle constitue à cet égard, et dans l'attente de la mise en place d'un système informatisé au sein des MDPH (portant sur les situations de handicap et non sur les prestations délivrées), le seul repère quantitatif pour élaborer les différents schémas, qui conduiront à une planification (PRIAC<sup>1</sup>, schémas départementaux / CG).

### ➤ *Objectif du traitement régional*

L'exploitation du volet « clientèle » de l'enquête ES2010 sur les établissements et services pour enfants handicapés pour la région francilienne a pour objectif d'apporter des éléments de connaissance utiles à l'estimation des besoins et à la définition d'axes stratégiques de planification pour les cinq ans à venir.

Cette étude a pour objectif de fournir des données de cadrage fondamentales sur :

- les caractéristiques de la clientèle des établissements et services franciliens en faveur des enfants handicapés (âge, sexe, déficiences, incapacités), et notamment les modes de scolarisation ;
- les flux migratoires entre les différents départements franciliens (et donc les points forts et les points faibles des dispositifs départementaux) ;
- les caractéristiques des enfants handicapés originaires de l'Ile-de-France et placés dans une structure médico-sociale extra-régionale ;
- les évolutions de la situation régionale entre 2006 et 2010 ;
- une projection des sorties des établissements pour enfants handicapés dans les cinq prochaines années.

### ➤ *Les informations disponibles*

L'enquête ES2010 (volet « clientèle »), comme les enquêtes sociales précédentes, interroge les situations des enfants accompagnés par les établissements et services en faveur de l'enfance handicapée :

- sur leurs caractéristiques démographiques ;
- sur les caractéristiques de leur accueil (type d'établissement, mode d'accueil –internat/externat–, ancienneté de cet accueil) ;
- sur la scolarisation (lieu de scolarisation, classe suivie) ;
- sur les déficiences et l'origine du handicap ;

---

<sup>1</sup> PRIAC : Programme interdépartemental d'accompagnement des handicapés et de la perte d'autonomie.

- Sur les incapacités dans les actes de la vie courante (comportement, communication, déplacement, hygiène, performance dans la lecture, le besoin d'aides techniques et/ou humaines)<sup>2</sup> ;
- Et depuis 2010, sur la situation précédant l'entrée des jeunes arrivés en 2010 (type de scolarisation et classe suivie).

Ce rapport est découpé en trois parties. Les traitements suivants concernent les profils des jeunes accueillis dans les structures spécialisées franciliennes, **en fonction de leur agrément clientèle**.

---

<sup>2</sup> Ces huit questions relatives aux incapacités n'ont pas été posées à l'ensemble de la clientèle mais à un échantillon aléatoire, dont les critères de sélection ont permis une représentativité de tous les types de handicap et de structures.

## 1 – LES ETABLISSEMENTS ET SERVICES EN FAVEUR DES ENFANTS DEFICIENTS INTELLECTUELS

Ce traitement concerne les IME hors section polyhandicap, les SESSAD « déficience intellectuelle avec ou sans trouble associé » et les SESSAD « déficiences intellectuelle et déficience du psychisme ».

En Ile-de-France, 10 208 enfants, adolescents et jeunes adultes ont été recensés, au 31 décembre 2010, dans les structures médico-sociales en faveur des enfants souffrant d'une déficience intellectuelle :

- 82% étaient accueillis en établissement (8 416 enfants) ;
- et 18% étaient suivis par un service (1 792 enfants).

La répartition était équivalente lors de la précédente enquête en 2006, puisque 83% de ces jeunes étaient accueillis en établissement (8 002 enfants). Si entre 2001 et 2006, le nombre d'enfants suivis en SESSAD a doublé (passant de 805 enfants en 2001 à 1 605 enfants en 2006), cette augmentation a ralenti. Près de 200 jeunes en plus sont suivis depuis 2006.

### 1.1 – Les flux migratoires

La majorité des jeunes accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients intellectuels le sont au sein même de leur département de domicile (89% en IME et 97% en SESSAD). Les proportions n'ont pas ou peu changé depuis la précédente enquête en 2006.

2% des enfants originaires de la région Ile-de-France et relevant d'une structure médico-sociale en faveur des enfants déficients intellectuels doivent rechercher un placement ou un suivi dans une autre région (197 jeunes). La proportion était la même en 2006 et concernait 239 jeunes.

Tableau 1 – Lieu de prise en charge des enfants franciliens accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients intellectuels

Les enfants handicapés franciliens accueillis ....	IME « hors section polyh »		SESSAD « déf. intel. »		Ensemble	
	Eff.	%	Eff.	%	Eff.	%
...dans leur département de domiciliation	7 357	89%	1 599	97%	8 956	90%
...dans un autre département d'Ile de France	765	8%	30	2%	795	8%
...dans une autre région	182	2%	15	1%	<b>197</b>	2%
Total	8 304	100%	1 644	100%	9 948	100%

Source : ES2010

1% des places médico-sociales franciliennes en faveur des enfants déficients intellectuels étaient occupées par des enfants venant d'une autre région (80 enfants). L'aire d'intervention de ces structures est donc quasi-exclusivement régionale (95%), pour les établissements comme pour les services (en 2010 comme en 2006).

Tableau 2 – Origine des enfants accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients intellectuels située en région Ile de France

Les enfants handicapés accueillis dans les structures franciliennes sont ....	IME « hors section polyh »		SESSAD « déf. intel. »		Ensemble	
	Eff.	%	Eff.	%	Eff.	%
...originaires d'Ile de France	8 122	96%	1 629	91%	9 751	95%
...originaires d'un département limitrophe à l'Ile de France	62	1%	1	<1%	63	1%
...originaires d'un autre département	16	<1%	1	<1%	17	<1%
... origine inconnue	206	2%	161	9%	377	4%
Total	8 416	100%	1 792	100%	10 208	100%

Source : ES2010

Le solde migratoire entre la région Ile-de-France et les autres régions pour ce type d'équipement est d'environ -117 places (80 – 197), la région Ile-de-France bénéficiant plus souvent des structures extra-régionales qu'elle n'accueille des ressortissants d'autres régions.

Lors des précédents enquête, le solde migratoire était déjà négatif mais en net recul (-525 places en 2001 et -162 places en 2006).

### ➤ Les enfants franciliens accueillis dans les IME des autres régions (182 enfants)

Les 182 enfants originaires d'Ile-de-France placés dans les établissements pour enfants souffrant d'une déficience intellectuelle des autres régions le sont dans 41 départements différents. Cependant, les placements les plus nombreux concernent :

- l'Orne (25 enfants, 14%) ;
- l'Aisne (19 enfants, 10%) ;
- l'Oise (19 enfants, 10%) ;
- l'Yonne (16 enfants, 9%) ;
- la Lozère (15 enfants, 8%) ;
- l'Eure (13 enfants, 7%) ;
- le Gers (10 enfants, 5%).

Les franciliens accueillis dans les IME des autres régions se caractérisent par un profil plus âgé (16,6 ans en moyenne) et plus « lourd » en terme de handicap que ceux placés dans leur région de domiciliation. En effet, il apparaît, parmi ces franciliens placés dans des IME des autres régions, une sur-représentation :

- ✓ d'enfants présentant, en déficience principale, un retard mental profond (19% contre 8% pour l'ensemble des enfants originaires d'Ile-de-France accueillis dans leur région) ou une épilepsie (10% contre 1%) ;
- ✓ d'enfants présentant, de façon associée, un retard mental sévère (7% contre 2%) ou une déficience du psychisme en lien avec des troubles psychiatriques graves (9% contre 5%) ;
- ✓ de jeunes de 16 ans et plus (69% contre 40%) ;
- ✓ de jeunes adultes relevant de l'Amendement Creton (18% contre 4%).

### **➤ Les enfants originaires des autres régions (80 enfants)**

Les 80 enfants accueillis dans une structure médico-sociale francilienne et originaires d'une autre région sont de provenance géographique très diversifiée (20 départements).

Ce sont les départements du Loiret et de l'Eure-et-Loir qui regroupent les plus gros effectifs avec respectivement 25 et 18 enfants originaires de ces départements accompagnés par les établissements et services franciliens pour enfants souffrant d'une déficience intellectuelle.

Par ailleurs, c'est la Seine-et-Marne qui correspond au département francilien le plus accueillant à l'égard des enfants venus d'une autre région (39 des 80 enfants originaires d'une autre région et accueillis dans un établissement ou service francilien pour enfants déficients intellectuels sont placés en Seine-et-Marne).

## 1.2 – Les caractéristiques démographiques

La répartition par âge de la clientèle des structures franciliennes en faveur des enfants déficients intellectuels est très différente selon qu'il s'agisse d'établissements ou de services. Ainsi, la moyenne d'âge en SESSAD est de 3 ans inférieure à celle des enfants accueillis dans les établissements. Alors que les établissements n'accueillent quasiment pas d'enfants de moins de 6 ans (1%), cette tranche d'âge représente 10% de la clientèle des services.

La proportion des jeunes adultes âgés de 20 ans ou plus est faible dans les établissements et quasi nulle dans les SESSAD. La répartition par sexe est identique (63% de garçons).

Ces caractéristiques démographiques n'ont pas changé depuis la précédente enquête.

Tableau 3 – Caractéristiques démographiques des enfants accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients intellectuels d'Ile de France

Les enfants accueillis en IDF	IME "hors section polyh"		SESSAD "déf. intel."		Ensemble		ES2006
	Effectifs	%	Effectifs	%	Effectifs	%	
0-5ans	125	1%	170	10%	295	5%	3%
6-10ans	1 882	22%	709	40%	2 591	25%	26%
11-15ans	3 130	37%	730	41%	3 860	38%	41%
16-19ans	2 912	34%	158	9%	3 070	29%	28%
20+	361	4%	22	1%	383	4%	2%
ENSEMBLE	8 410	100%	1 789	100%	10 199	100%	100%
<b>âge moyen</b>	13,7 ans		10,6 ans		13,2 ans		13 ans
<b>Proportion de garçons</b>	5 310	63%	1 120	63%	6 421	63%	61%

Source : ES2010

### 1.3 – Les caractéristiques de l'accueil

83% des jeunes accueillis dans un IME francilien connaissent une prise en charge en externat. 10% sont accueillis en internat de semaine.

Tableau 4 – Mode d'accueil dans les IME « hors section polyhandicap » franciliens

	Effectifs	%
Externat	6 999	83%
Internat	1 131	13%
<i>dont internat complet</i>	107	1%
<i>dont internat de semaine</i>	852	10%
<i>dont internat séquentiel</i>	172	2%
Autres modalités	286	3%
Total	8 416	100%

Source : ES2010

Lorsqu'il s'agit d'un accueil en externat, dans la grande majorité des situations, ces jeunes sont hébergés chez leurs parents (91%).

Tableau 5 – Hébergement principal des enfants accueillis en externat dans un IME « hors section polyhandicap » francilien

	Effectifs	%
Chez les parents ou autres membres de la famille du tuteur	6 380	91%
En famille d'accueil sociale	207	3%
En famille d'accueil spécialisée	140	2%
Autre hébergement	272	4%
Total	6 999	100%

Source : ES2010

#### ➤ **Les enfants accueillis dans les IME franciliens en internat**

13% des enfants dans les IME franciliens sont accueillis en internat (1 131 enfants). En 2006, ils étaient 1 034 et représentaient également 13% de la population des IME franciliens.

Ces jeunes présentent un profil un peu moins autonome que ceux accueillis en externat. En effet, les enfants recensés dans les internats des IME franciliens se caractérisent par une surreprésentation :

- d'enfants présentant principalement un retard mental profond (165 contre 7%) ;
- d'enfants parfois ou souvent agressifs par leur comportement (41% contre 31%).

#### ➤ **L'ancienneté moyenne**

Au moment de l'enquête, l'ancienneté moyenne des enfants accueillis dans les établissements franciliens était de 3,4 ans et de 2,2 ans dans les services. Au sein des établissements, l'ancienneté moyenne croit avec l'âge des enfants (de quelques mois pour les moins de 6 ans à plus de 7 ans pour

les 20 ans et plus) alors que dans les services, cette variation est plus faible en raison des durées de séjour plus courtes.

Cette ancienneté moyenne au sein de ce type de structure a peu évolué depuis la précédente enquête.

Tableau 6 – Ancienneté moyenne des enfants accueillis dans une structure francilienne en faveur des enfants déficients intellectuels selon leur âge

Tranche d'âge	IME "hors section polyh"		SESSAD "intel."	
	Effectifs	Ancienneté moyenne	Effectifs	Ancienneté moyenne
0-5ans	125	0,5 ans	170	1,1 ans
6-10ans	1 882	1,7 ans	709	1,6 ans
11-15ans	3 130	3,3 ans	730	2,8 ans
16-19ans	2 912	4,2 ans	158	3,2 ans
20 ans et +	361	7,2 ans	22	4,3 ans
Total	8 410	3,4 ans	1 789	2,2 ans
<i>Ancienneté moyenne au 31/12/2006</i>	<i>3,1 ans</i>		<i>1,6 ans</i>	

Source : ES2010

## 1.4 – Les profils en termes de handicap

### ➤ L'étiologie du handicap

Il apparaît des différences significatives dans la répartition des enfants par étiologie du handicap selon qu'ils sont accueillis en établissement ou suivis par un service. Ainsi, la psychose infantile est plus représentée dans les établissements (18% contre 8% pour les services) ainsi que les autismes et autres TED (19% contre 4%). Dans la majorité des situations au sein des SESSAD, la pathologie des usagers est inconnue ou autre que celles répertoriées (64% contre 36% en établissement).

Tableau 7 – Pathologies et origines des déficiences des enfants accueillis dans les structures franciliennes en faveur des enfants déficients intellectuels

Les enfants accueillis en IDF	IME "hors section polyh"		SESSAD "intel."		Ensemble	
	Effectifs	%	Effectifs	%	Effectifs	%
Autres ou inconnue	3 015	36%	1 138	64%	4 153	41%
Autismes et autre TED	1 639	19%	75	4%	1 714	17%
Psychose infantile	1 481	18%	151	8%	1 632	16%
Autres psychoses (à partir de l'adolescence)	65	1%	5	<1%	70	1%
Trisomie et autres aberrations chromosomiques	1 279	15%	246	14%	1 525	15%
Accidents périnataux	346	4%	91	5%	437	4%
Traumatisme crânien et lésion cérébrale acquise	112	1%	17	1%	129	1%
Pathologie génétique connue	479	6%	69	4%	479	5%
Total	8 416	100%	1 792	100%	10 208	100%

Source : ES2010

### ➤ Les déficiences

Les enfants au sein des établissements présentent d'abord une association d'une déficience intellectuelle et d'une déficience du psychisme (35%) et principalement d'un retard mental et de troubles psychologiques ou relationnels sans connotation de gravité ou de troubles des conduites et du comportement (20%).

Dans les SESSAD, les enfants présentent d'abord une déficience intellectuelle sans autre déficience associée (38%), et presque totalement un retard mental léger (23%) ou moyen (15%). Ils sont également plus nombreux à présenter uniquement une déficience du psychisme (14% contre 7% dans les IME).

Tableau 8 – Répartition des enfants accueillis dans les structures médico-sociales franciliennes en faveur des enfants déficients intellectuels selon les différentes combinaisons possibles en termes de déficience principale et associée

Les enfants accueillis en IDF	IME "hors section polyh"		SESSAD "intel."		Ensemble	
	Effectifs	%	Effectifs	%	Effectifs	%
<b>Combinaison d'une déficience intellectuelle et d'une déficience du psychisme</b> (principale ou associée)	2 946	35%	365	20%	3 311	32%
<i>dont retard mental léger / troubles psychologiques ou relationnels sans connotation de gravité ou TCC</i>	896	11%	198	11%	1 094	11%
<i>dont retard mental moyen / troubles psychologiques ou relationnels sans connotation de gravité ou TCC</i>	698	8%	50	3%	748	7%
<i>dont retard mental léger / trouble du psychisme grave</i>	382	5%	60	3%	442	4%
<i>dont retard mental moyen / trouble du psychisme grave</i>	500	6%	20	1%	520	5%
<i>dont retard mental profond / troubles psychologiques ou relationnels sans connotation de gravité ou TCC</i>	119	1%	-	-	119	1%
<i>dont retard mental profond / trouble du psychisme grave</i>	146	2%	2	<1%	148	1%
<i>dont épilepsie et retard mental ou déf. Psy</i>	199	2%	33	2%	232	2%
<i>dont autres associations psy et intel</i>	6	<1%	2	<1%	8	<1%
<b>Déficience intellectuelle <u>SANS</u> déficience associée</b>	2 510	30%	686	38%	3 196	31%
<i>dont retard mental léger</i>	1 167	14%	411	23%	1 578	15%
<i>dont retard mental moyen</i>	1 133	13%	262	15%	1 395	14%
<i>dont retard mental profond</i>	206	2%	9	<1%	215	2%
<i>dont autre déficience intellectuelle</i>	4	<1%	4	<1%	8	<1%
<b>Déficience du psychisme <u>SANS</u> déficience associée</b>	554	7%	244	14%	798	8%
<i>dont TCC</i>	67	1%	49	3%	116	1%
<i>dont troubles du psychisme graves</i>	253	3%	30	2%	283	3%
<i>dont troubles psychologiques ou relationnels sans connotation de gravité</i>	213	3%	159	9%	372	4%
<i>dont épilepsie</i>	21	<1%	6	<1%	27	<1%
<b>Combinaison d'une déficience intellectuelle et d'une déficience du langage</b> (principale ou associée)	883	10%	144	8%	1 027	10%
<i>dont retard mental léger / déficience du langage</i>	170	2%	63	4%	233	2%
<i>dont retard mental moyen / déficience du langage</i>	517	6%	77	4%	594	6%
<i>dont retard mental profond / déficience du langage</i>	194	2%	2	<1%	196	2%
<i>dont autre déficience intellectuelle / déficience du langage</i>	2	<1%	2	<1%	4	<1%
<b>Déficience intellectuelle principale avec déficience associée</b> (autre que du psychisme ou du langage)	349	4%	87	5%	436	4%
<b>Déficience du psychisme principale avec déficience associée</b> (autre qu'intellectuelle ou du langage)	315	4%	73	4%	388	4%
<b>Déficience auditive</b> (principale)	10	<1%	1	<1%	11	<1%
<i>sans déficience associée</i>	2	<1%	-	-	2	<1%
<i>avec déficience associée</i>	8	<1%	1	<1%	9	<1%
<b>Déficience motrice</b> (principale)	37	<1%	15	1%	52	1%
<i>sans déficience associée</i>	3	<1%	3	<1%	6	<1%
<i>avec déficience associée</i>	34	<1%	12	1%	46	<1%

<b>Déficience visuelle</b> (principale)	3	<1%	-	-	3	<1%
<i>sans déficience associée</i>	1	<1%	-	-	1	<1%
<i>avec déficience associée</i>	2	<1%	-	-	2	<1%
<b>Déficience du langage</b> (principale)	158	2%	26	1%	184	2%
<i>sans déficience associée</i>	146	2%	22	1%	168	2%
<i>avec déficience associée (autre qu'intellectuelle ou du psychisme)</i>	12	<1%	4	<1%	16	<1%
<b>Polyhandicap</b>	66	1%	5	<1%	71	1%
<b>Plurihandicap</b>	278	3%	8	<1%	286	3%
<b>Autres</b>	306	4%	138	8	444	4%
<b>Ensemble</b>	8 416	100%	1 792	100%	10 208	100%

Source : ES2010

### ➤ **Les incapacités**

Les usagers suivis par un service présentent un profil globalement plus autonome que ceux accueillis en établissement.

Ainsi, les enfants accueillis par un établissement francilien sont proportionnellement plus nombreux à :

- se mettre souvent en danger par leur comportement (11% contre 5% en SESSAD) ;
- montrer parfois un comportement anormalement agressif (25% contre 15%) ;
- rencontrer des difficultés de communication (34% contre 29%) ;
- ne pas savoir lire (55% contre 28%) ;
- avoir besoin d'aide pour sortir de leur lieu d'hébergement (36% contre 24%) ;
- rencontrer des difficultés pour effectuer leur toilette seuls (15% contre 11%) ;
- rencontrer un risque vital en l'absence d'une surveillance humaine et/ou d'une aide technique (30% contre 11%).

Tableau 9 – Capacités et incapacités des enfants accueillis dans les structures médico-sociales franciliennes en faveur des enfants déficients intellectuels

Enfants accueillis en Ile-de-France (en %)	IME "hors sect polyh"	SESSAD « def. Intel »	Ensemble
<b>L'enfant se met-il par son comportement en danger?</b>			
Jamais	54%	68%	57%
Parfois	34%	25%	33%
Souvent	11%	5%	10%
Ne sait pas	<1%	2%	1%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant a-t-il un comportement anormalement agressif?</b>			
Jamais	67%	83%	70%
Parfois	25%	15%	23%
Souvent	6%	2%	5%
Ne sait pas	2%	1%	1%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant communique-t-il avec autrui sans l'aide d'un tiers?</b>			
Oui, sans difficulté	44%	66%	48%
Oui, avec difficultés	34%	29%	33%
Non	21%	5%	19%
Ne sait pas	<1%	<1%	<1%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant sait-il lire ?</b>			
Oui, sans difficulté	14%	35%	17%
Oui, avec difficultés	29%	36%	30%
Non	55%	28%	51%
Ne sait pas	1%	1%	1%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant sort-il de son lieu d'hébergement sans aide?</b>			
Oui, sans difficulté	38%	48%	40%
Oui, avec difficultés	10%	10%	10%
Non	36%	24%	34%
Sans objet	13%	16%	13%
Ne sait pas	4%	2%	3%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant se déplace-t-il dans son lieu d'hébergement sans l'aide de quelqu'un?</b>			
Oui, sans aide	82%	97%	85%
Oui, avec difficultés	8%	1%	7%
Non, besoin d'aide	7%	1%	6%
Non, confinée au lit ou au fauteuil	<1%	<1%	<1%

Ne sait pas	3%	<1%	2%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant fait-il sa toilette seul?</b>			
Oui, sans aide	43%	60%	46%
Oui, avec difficultés	15%	11%	15%
Non, besoin d'aide ou de stimulation partielle	17%	11%	16%
Non, besoin d'aide ou de stimulation pour tout	11%	2%	9%
Ne sait pas	14%	16%	14%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant est-il en risque vital permanent en l'absence d'aide technique ou humaine?</b>			
Non	68%	88%	88%
Oui, en l'absence d'aide technique	1%	1%	1%
Oui, en l'absence de surveillance humaine	25%	9%	9%
Oui, en l'absence d'aide technique <b>et</b> de surveillance humaine	4%	1%	1%
Ne sait pas	2%	2%	2%
Ensemble	100%	100%	100%

Source : ES2010

## **1.5 – La scolarisation**

La scolarisation des enfants relevant d'une structure médico-sociale en faveur des enfants présentant une déficience intellectuelle varie considérablement selon qu'ils soient accompagnés par un établissement ou un service (par définition, le service a vocation à accompagner une scolarité en milieu ordinaire).

Alors que dans les IME, la situation scolaire des enfants correspond très majoritairement à la fréquentation de classes internes à l'établissement médico-social (77% des enfants accueillis), c'est la scolarisation à plein temps dans un établissement de l'Education nationale qui prévaut parmi la clientèle des SESSAD (84% des enfants suivis). La scolarisation en milieu ordinaire à temps plein ne concerne que 2% des enfants accueillis en IME.

L'absence de scolarisation est trois fois plus importante au sein des établissements (16%) que des services (5%). La non scolarisation concerne surtout les très jeunes enfants au sein des services (la moitié d'entre eux a moins de 6 ans). En revanche, dans les établissements, cette situation touche toutes les classes d'âge.

Les jeunes scolarisés et suivis par un SESSAD sont en moyenne plus jeunes que ceux accueillis en établissement (10,6 ans contre 13,7 ans).

Tableau 10 – Répartition de l'ensemble des enfants, adolescents et jeunes adultes accueillis les IME (hors sections « polyhandicap ») franciliens selon l'âge et le mode de scolarisation

Les enfants accueillis en IDF	Age moyen	0-5 ans	6-10 ans	11-15 ans	16-19 ans	20 ans et +	Total
Non scolarisé	13,8 ans	49 40%	278 15%	401 13%	410 15%	116 33%	1 254 16%
Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	13,8 ans	56 46%	1 391 77%	2 391 80%	2 211 79%	225 64%	6 274 78%
Unité d'enseignement située dans un établissement scolaire	12,3 ans	- -	9 <1%	12 <1%	4 <1%	1 <1%	26 <1%
Établissement scolaire à temps partiel	10,8 ans	15 12%	41 2%	66 2%	10 <1%	- -	132 2%
Établissement scolaire à temps complet	15 ans	- -	- -	1 <1%	- -	- -	1 <1%
Classe pour l'inclusion scolaire (CLIS)	9,7 ans	- -	54 3%	26 1%	- -	- -	80 1%
Unité localisée pour l'inclusion scolaire (ULIS, ex-UPI)	14,4 ans	- -	2 <1%	58 2%	19 1%	1 <1%	80 1%
Section d'enseignement général et professionnel adapté (SEGPA)	14,1 ans	- -	- -	19 1%	2 <1%	- -	21 <1%
Établissement régional d'enseignement adapté (EREA)	13,3 ans	1 1%	2 <1%	- -	6 <1%	- -	9 <1%
Autre	16,1 ans	- -	21 1%	32 1%	146 5%	8 2%	207 3%
Total	13,7 ans	124 100%	1 798 100%	3 006 100%	2 808 100%	351 100%	8 084 100%

Source : ES2010

Tableau 11 – Répartition de l'ensemble des enfants, adolescents et jeunes adultes suivis par les SESSAD « déficients intellectuels » franciliens selon l'âge et le mode de scolarisation

Les enfants accueillis en IDF	Age moyen	0-5 ans	6-10 ans	11-15 ans	16-19 ans	20 ans et +	Total
Non scolarisé	9,2 ans	45 32%	4 1%	2 <1%	17 11%	15	83 5%
Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	14,7 ans	- -	3 <1%	3 <1%	8 5%	1	15 1%
Unité d'enseignement située dans un établissement scolaire	11,4 ans	- -	19 3%	14 2%	12 8%	-	45 3%
Établissement scolaire à temps partiel	6,1 ans	44 32%	36 6%	5 1%	2 1%	-	87 5%
Établissement scolaire à temps complet	8,8 ans	48 35%	189 29%	49 7%	28 19%	2	316 19%
Classe pour l'inclusion scolaire (CLIS)	9,3 ans	1 1%	393 60%	147 22%	- -	-	541 33%
Unité localisée pour l'inclusion scolaire (ULIS, ex-UPI)	13,5 ans	- -	3 <1%	285 43%	22 15%	-	310 19%
Section d'enseignement général et professionnel adapté (SEGPA)	13,7 ans	- -	2 <1%	160 24%	10 7%	1	173 11%
Établissement régional d'enseignement adapté (EREA)	17 ans	- -	- -	1 <1%	25 17%	-	26 2%
Autre	16,4 ans	1 1%	4 1%	2 <1%	27 18%	3	37 2%
Total	10,6 ans	139 100%	653 100%	668 100%	151 100%	22	1 633 100%

Source : ES2010

### ➤ Les enfants suivis par un SESSAD « déficients intellectuels » et scolarisés en milieu ordinaire (1 453 enfants)

30% de ces enfants sont scolarisés au 1<sup>er</sup> ou au 2<sup>ème</sup> degré sans que le niveau ne soit précisé. Pour 89% des jeunes scolarisés dans une classe de 1<sup>er</sup> degré non précisé, il s'agit d'une scolarisation en CLIS. Et 88% de ceux dans un 2<sup>nd</sup> degré non précisé sont scolarisés en ULIS.

La proportion d'enfants scolarisés dans les classes ordinaires de l'Education nationale reste assez élevée, malgré l'avancée en âge.

Ainsi, les enfants de moins de 6 ans suivis par des SESSAD franciliens et scolarisés uniquement dans les établissements de l'Education nationale sont quasiment tous accueillis dans les classes ordinaires de l'école maternelle (97%). De 6 à 10 ans, un peu plus d'un quart d'entre eux fréquentent les classes élémentaires (29%). Chez les 11/15 ans, la moitié connaît une scolarisation dans une classe de collège (50%). Et 68% des 16-19 ans suivent une scolarisation professionnelle ou en lycée.

En termes de déficience principale :

- les enfants scolarisés en maternelle se caractérisent par une surreprésentation d'enfants présentant un retard mental moyen (34% contre 20% pour l'ensemble),

- les enfants en CLIS (niveau de 1<sup>er</sup> degré indéterminé) par un retard mental léger (55% contre 43% pour l'ensemble),
- les enfants en enseignement professionnel par des troubles du psychisme en lien avec des troubles psychiatriques graves (24% contre 7%) et des autres déficiences du psychisme (26% contre 14%).

Tableau 12 – Répartition des enfants suivis par un SESSAD « déficience intellectuelle » francilien et scolarisés à temps plein dans un établissement de l'Education nationale selon l'âge et la classe suivie

	0-5 ans	6-10 ans	11-15 ans	16-19 ans	20 ans ou +	Total	Age moyen
PS/MS et GS/CP	90 97%	171 32%	17 3%	- -	-	278 22%	6,5 ans
Classe ordinaire de l'élémentaire (CP à CM2)	1 1%	155 29%	88 16%	1 1%	-	245 20%	10 ans
Niveau de 1 <sup>er</sup> degré non déterminé	2 2%	198 37%	81 15%	1 1%	-	282 23%	9,5 ans
Classe de 6 <sup>ème</sup> à 3 <sup>ème</sup>	- -	4 1%	271 50%	4 6%	1	290 23%	13,5 ans
Classe de l'enseignement professionnel ou d'apprentissage	- -	- -	4 1%	44 62%	2	50 4%	17,2 ans
Classe de la 2 <sup>nde</sup> à la terminale	- -	1 <1%	3 1%	4 6%	-	8 1%	14,3 ans
Niveau de 2 <sup>nd</sup> degré non déterminé	- -	6 1%	75 14%	6 8%	-	87 7%	13 ans
Filières courtes (BTS, etc.)	- -	- -	- -	1 1%	-	1 <1%	16 ans
Total	93 100%	535 100%	539 100%	71 100%	3	1 241 100%	10,6 ans

Source : ES2010

Tableau 13 – Répartition des enfants suivis par un SESSAD « déficients intellectuels » francilien et scolarisés dans un établissement de l'Education nationale selon la déficience principale et la classe suivie

	Retard mental pfd à sévère	Retard mental moyen	Retard mental léger	Autres déf intel	Epilepsie	TCC	Troubles du psychisme en rapport avec des troubles psy. graves	Autres troubles du psychisme	Troubles de la parole et du langage	Déf. audit.	Déf. mot.	Plurih.	Déf visc.	Autres déf.	Total
PS/MS et GS/CP	7 3%	93 34%	76 28%	- -	1 <1%	14 5%	25 9%	40 15%	12 4%	- -	1 <1%	- -	- -	3 1%	272 100%
CP à CM2	1 <1%	34 14%	100 42%	- -	6 3%	17 7%	17 7%	43 18%	8 3%	- -	- -	- -	- -	11 5%	237 100%
Niveau de premier degré non déterminé	1 <1%	38 15%	141 55%	2 1%	3 1%	10 4%	14 5%	25 10%	5 2%	1 <1%	6 2%	1 <1%	1 <1%	9 4%	257 100%
Classes de la 6ème à la 3ème	1 <1%	54 19%	118 42%	2 1%	1 <1%	21 7%	13 5%	37 13%	13 5%	- -	3 1%	2 1%	3 1%	14 5%	282 100%
Classes de la 2nde à la Tale enseignement général ou technologique	-	2	3	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2	8
Classes de l'enseignement professionnel, apprentissage	- -	4 9%	13 28%	- -	- -	2 4%	11 24%	12 26%	2 4%	- -	1 2%	- -	1 2%	- -	46 100%
Niveau de second degré non déterminé	5 6%	8 9%	60 71%	1 1%	1 1%	4 5%	1 1%	4 5%	1 1%	- -	- -	- -	- -	- -	85 100%
Total	15 1%	233 20%	511 43%	5 <1%	12 1%	69 6%	81 7%	161 14%	41 3%	1 <1%	11 1%	3 <1%	5 <1%	39 3%	1 187 100%

Source : ES2010

### ➤ Les enfants dont l'âge les soumet à l'obligation scolaire (6-16 ans)

Parmi les enfants accueillis en établissement, la proportion des non scolarisés s'élève à 14% chez les enfants dont l'âge les soumet pourtant en principe à l'obligation scolaire.

En revanche, au sein des services, la proportion des non scolarisés est marginale, voire quasi inexistante parmi les enfants de 6 à 16 ans (1%).

Lors de la précédente enquête, en 2006, les jeunes accueillis en IME et non scolarisés représentaient 18% des enfants accueillis dans ce type de structure. Ils étaient 1% au sein des services.

Tableau 14 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les structures franciliennes en faveur des enfants présentant une déficience intellectuelle selon le sexe et le mode de scolarisation

Les enfants accueillis en IDF	IME "hors section polyh."		SESSAD "déf. Intel."	
		% garçon		% garçon
Non scolarisé	770 14%	68%	8 1%	5/8
Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	4 394 79%	63%	7 1%	5/7
Unité d'enseignement située dans un établissement scolaire	22 <1%	18/22	39 3%	67%
Établissement scolaire à temps partiel	113 2%	63%	42 3%	83%
Établissement scolaire à temps complet	1 0%	1/1	248 18%	73%
Classe pour l'inclusion scolaire (CLIS)	80 1%	74%	540 39%	62%
Unité localisée pour l'inclusion scolaire (ULIS, ex-UPI)	66 1%	70%	302 22%	57%
Section d'enseignement général et professionnel adapté (SEGPA)	19 <1%	14/19	167 12%	51%
Établissement régional d'enseignement adapté (EREA)	5 <1%	5/5	8 1%	5/8
Autre	91 2%	63%	9 1%	8/9
Total	5 561 100%	64%	1 370 100%	634

Source : ES2010

Les enfants âgés de 6 à 16 ans accueillis dans les IME franciliens (hors « section polyhandicap ») présentent plus souvent, au premier plan, un retard mental profond et moyen quand ils ne sont pas scolarisés (23% et 35%).

Les jeunes scolarisés à temps partiel dans un établissement scolaire présentent en premier lieu un retard mental léger (44%) ou moyen (26%).

La scolarisation en milieu ordinaire à temps plein ne concerne qu'un seul enfant qui présente un retard mental léger.

Ces jeunes souffrent également plus souvent d'une déficience associée à la première lorsqu'ils ne connaissent aucune forme de scolarisation (68%).

Tableau 15 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les IME franciliens (hors section « polyhandicap »)  
selon la déficience principale et le mode de scolarisation

	Retard mental pfd à sévère	Retard mental moyen	Retard mental léger	Autre déf. intel.	Epilepsie	TCC	Déf. du psychisme en rapport avec des troubles psy. graves	Autres troubles du psychisme	Troubles de la parole et du langage	Déf. audit.	Déf. visu.	Déf. mot.	Déf. visc.	Plurih.	Polyh.	Autres déf.	Total	% avec déf. asso.
Non scolarisé	173 23%	268 35%	46 6%	- -	2 <1%	38 5%	98 13%	28 4%	22 3%	1 <1%	1 <1%	12 2%	4 1%	57 7%	10 1%	2 <1%	762 100%	68%
Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	275 7%	1514 36%	1139 27%	2 <1%	53 1%	109 3%	558 13%	257 6%	179 4%	6 <1%	- -	13 <1%	13 <1%	74 2%	27 1%	1 <1%	4220 100%	57%
Unité d'enseignement dans un établissement scolaire	-	9	10	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21	1/21
Etablissement scolaire à tps partiel	1 1%	28 26%	48 44%	- -	1 1%	7 6%	5 5%	10 9%	3 3%	- -	- -	- -	1 1%	3 3%	- -	1 1%	108 100%	44%
Etablissement scolaire à tps complet (scol individuelle)	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1/1
Classe pour l'inclusion scolaire (CLIS)	1 1%	29 36%	23 29%	- -	- -	1 1%	17 21%	2 3%	1 1%	- -	- -	- -	- -	6 8%	- -	- -	80 100%	61%
Unité localisée pour l'inclusion scolaire (ULIS, ex-UPI)	- -	13 20%	17 26%	1 2%	- -	2 3%	21 32%	8 12%	- -	- -	- -	1 2%	- -	1 2%	- -	2 3%	66 100%	50%
Section d'enseignement général et professionnel adapté (SEGPA)	-	-	12	-	-	-	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	19	7/19
Etablissement régional d'enseignement adapté (EREA)	2	-	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	2/5
Autre	- -	25 44%	27 47%	- -	- -	- -	5 9%	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	57 100%	42%
Total	452 8%	1886 35%	1324 25%	5 <1%	56 1%	157 3%	710 13%	308 6%	205 4%	7 <1%	1 <1%	26 <1%	18 <1%	141 3%	37 1%	6 <1%	5339 100%	58%

Source : ES2010

Les enfants suivis par un SESSAD sont peu nombreux à ne connaître aucune forme de scolarisation. 3 de ces 7 enfants présentent un retard mental léger, 2 des TCC et les deux derniers des troubles du psychisme en lien avec des troubles psychiatriques graves.

Les enfants scolarisés à plein temps en milieu ordinaire suivis en SESSAD se caractérisent par une moindre proportion des enfants présentant un retard mental moyen (15%) au profit des enfants présentant au premier plan une déficience intellectuelle légère (31%) ou des troubles du psychisme sans connotation de gravité (22%). Ils sont également plus nombreux à présenter des troubles du langage et de la parole au premier plan (6%).

Lorsqu'ils sont scolarisés à temps partiel, ils présentent plus souvent un retard mental moyen (25%), une déficience du psychisme en lien avec des troubles psychiatriques graves (13%) ou sans connotation de gravité (38%).

Tableau 16 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les SESSAD « déf. intel. » franciliens selon la déficience principale et le mode de scolarisation

	Retard mental pfd à sévère	Retard mental moyen	Retard mental léger	Autre déf. intel.	Epilepsie	TCC	Déf. du psychisme en rapport avec des troubles psy. graves	Autres troubles du psychisme	Troubles de la parole et du langage	Déf. audit.	Déf. mot.	Déf visc.	Plurih.	Autres déf.	Total	% avec déf. asso.
Non scolarisé	-	-	3	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-	7	4/7
Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	-	-	4	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	6	5/6
Unité d'enseignement dans un établissement scolaire	-	1	14	-	1	1	4	2	-	-	2	-	1	-	26	51%
Etablissement scolaire à tps partiel	2 5%	10 25%	5 13%	-	-	2 5%	5 13%	15 38%	1 3%	-	-	-	-	-	40 100%	31%
Etablissement scolaire à tps complet (scol individuelle)	2 1%	36 15%	72 31%	2 1%	1 <1%	17 7%	17 7%	52 22%	14 6%	-	1 <1%	2 1%	-	17 7%	233 100%	45%
Classe pour l'inclusion scolaire (CLIS)	4 1%	140 27%	253 49%	2 <1%	8 2%	21 4%	26 5%	38 7%	11 2%	1 <1%	5 1%	-	-	10 2%	519 100%	42%
Unité localisée pour l'inclusion scolaire (ULIS, ex-UPI)	2 1%	67 23%	160 55%	1 <1%	4 1%	10 3%	13 4%	15 5%	7 2%	-	1 <1%	2 1%	3 1%	8 3%	293 100%	35%
Section d'enseignement général et professionnel adapté (SEGPA)	-	22 14%	77 48%	-	1 1%	11 7%	9 6%	27 17%	5 3%	-	3 2%	-	1 1%	6 4%	162 100%	38%
Etablissement régional d'enseignement adapté (EREA)	-	1	4	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	7	4/7
Autre	-	4	4	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	9	7/9
Total	10 1%	281 22%	596 46%	5 0%	15 1%	65 5%	78 6%	151 12%	38 3%	1 0%	12 1%	4 0%	5 0%	41 3%	1302 100%	39%

Source : ES2010

D'une façon générale, les enfants non scolarisés accueillis en IME apparaissent globalement comme les plus dépendants parmi la clientèle en âge scolaire des structures en faveur des enfants déficients intellectuels.

Ainsi, les enfants non scolarisés accueillis en IME, âgés de 6 à 16 ans, se caractérisent surtout par une surreprésentation :

- d'enfants qui ne savent pas lire du tout (58% contre 26% pour l'ensemble) ;
- d'enfants qui ne peuvent communiquer sans aide avec un tiers (23% contre 4%) ;
- d'enfants qui ont besoin d'aide pour faire leur toilette (30% contre 11%) ;
- et d'enfants qui courent un risque vital en l'absence d'aides techniques et/ou d'une surveillance humaine constante (33% contre 10%).

Les enfants en SESSAD intégrés en établissement scolaire à plein temps se caractérisent par des performances plus élevées dans les activités de la vie quotidienne.

Tableau 17 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les IME franciliens (hors section polyhandicap) selon les incapacités et le mode de scolarisation

	Non scolarisé	Unité d'enseignement dans un étab. méd-soc.	Unité d'enseignement dans un étab. scol.	Etab. scol. à tps partiel	Etab. scol. à tps complet	CLIS	ULIS	SEGPA	EREA	Autre	Ensemble
La personne se met parfois ou souvent en danger par son comportement	65%	43%	11/22	34%	-	30%	38%	3/19	3/5	45%	46%
La personne a parfois ou souvent un comportement anormalement agressif	45%	28%	6/22	18%	-	30%	20%	2/19	1/5	31%	30%
La personne <b>ne peut communiquer</b> avec autrui sans l'aide d'un tiers	55%	18%	12/22	10%	-	15%	3%	-	2/5	1%	23%
La personne <b>ne sait pas lire</b>	81%	56%	11/22	35%	-	51%	9%	-	3/5	37%	58%
La personne sort de son lieu d'hébergement sans l'aide de quelqu'un	17%	39%	4/22	46%	1/1	28%	79%	19/19	2/5	54%	37%
La personne se déplace seule et sans difficulté dans son lieu d'hébergement	60%	79%	9/22	84%	1/1	86%	95%	19/19	3/5	87%	77%
La personne a besoin d'aide pour faire sa toilette	61%	25%	3/22	22%	-	25%	6%	-	1/5	37%	30%
La personne court un risque vital en l'absence d'une surveillance humaine constante et/ou d'une aide technique	62%	29%	4/22	26%	-	24%	18%	1/19	2/5	2%	33%

Source : ES2010

Tableau 18 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les SESSAD « intel. » franciliens selon les incapacités et le mode de scolarisation

	Non scolarisé	Unité d'enseignement dans un étab. méd-soc.	Unité d'enseignement dans un étab. scol.	Etablissement scolaire à tps partiel	Etablissement scolaire à tps complet	CLIS	ULIS	SEGPA	EREA	Autre	Ensemble
La personne se met parfois ou souvent en danger par son comportement	4/7	3/7	23%	34%	28%	36%	28%	17%	1/7	-	30%
La personne a parfois ou souvent un comportement anormalement agressif	4/7	3/7	8%	11%	15%	18%	14%	16%	-	2/9	16%
La personne <b>ne peut communiquer</b> avec autrui sans l'aide d'un tiers	1/7	-	-	14%	3%	6%	2%	-	-	-	4%
La personne <b>ne sait pas lire</b>	3/7	1/7	23%	45%	35%	41%	6%	1%	-	3/9	26%
La personne sort de son lieu d'hébergement sans l'aide de quelqu'un	6/7	7/7	78%	19%	41%	39%	79%	94%	7/7	3/9	35%
La personne se déplace seule et sans difficulté dans son lieu d'hébergement	5/7	7/7	67%	95%	98%	96%	98%	99%	7/7	9/9	98%
La personne a besoin d'aide pour faire sa toilette	1/7	-	-	28%	15%	17%	5%	1%	-	-	11%
La personne court un risque vital en l'absence d'une surveillance humaine constante et/ou d'une aide technique	2/7	-	6%	11%	12%	16%	5%	2%	-	1/9	10%

Source : ES2006

## 1.6 – Les sorties en 2010

Au cours de l'année 2010, 1 309 enfants sont sortis d'un IME francilien (hors section « polyhandicapés ») et 405 d'un SESSAD « déficients intellectuels ».

### ➤ *Les sorties des IME (hors section « polyhandicapés »)*

Dans un quart des situations, cette réorientation s'effectue vers un établissement similaire. Cette réorientation a lieu généralement au moment de l'adolescence (autour de 14 ans) et peut correspondre à une entrée dans un établissement offrant une pré-formation ou une initiation professionnelle (IME → IMPRO).

Pour 41% des effectifs, la sortie a marqué le passage à l'âge adulte et aux activités ou structures spécialisées correspondantes.

Les jeunes adultes sortant d'IME s'orientent majoritairement vers une structure de travail protégée (22%). Ces futurs travailleurs en ESAT ont en moyenne 19,8 ans à leur sortie de l'IME et présentent majoritairement un retard mental léger ou moyen.

Les jeunes adultes orientés vers des structures d'accueil réservées aux adultes handicapés sans capacité de travail (FO-MAS-FAM – 13%) regroupent les sortants les plus âgés et sont les plus nombreux à être touchés par des déficiences sévères (retard mental profond).

6% sont orientés vers un travail ou une formation en milieu ordinaire. Plus de la moitié d'entre eux souffrent d'une déficience intellectuelle légère.

Pour 3% de ces jeunes, cette sortie a donné lieu à orientation vers un établissement de l'Education nationale, sans aucun type de prise en charge médico-sociale. Ces jeunes souffrent d'abord d'un retard mental léger (46%) et sont en moyenne âgés de 14,0 ans.

Dans 7% des situations de sortie, les jeunes se retrouvent à domicile, sans activité ni accompagnement médico-social. Plus d'un tiers d'entre eux souffrent d'une déficience du psychisme (40% dont 18% d'une déficience en rapport avec des troubles psychiatriques graves).

Seuls 2% de ces sorties concernent une orientation vers un autre type de structure pour l'enfance handicapée. Ils sont âgés en moyenne de 13,2 ans.

Tableau 19 - Les enfants sortis d'un IME (hors section « polyhandicap ») au cours de l'année 2010

Les orientations vers...	% des sorties d'IME (hors section polyh)	Profil des enfants concernés
... un autre IME (341)	26%	66% souffrent principalement d'une déficience intellectuelle (33% d'un retard mental moyen et 25% d'un retard mental léger) 67% ont entre 11 et 15 ans / 13,9 ans en moyenne
... une structure de travail protégé (289) <i>(ou en attente d'une place)</i>	22%	77% souffrent principalement d'une déficience intellectuelle (28% d'un retard mental moyen et 47% d'un retard mental léger) 72% ont 20 ans ou plus / 19,8 ans en moyenne
... une structure d'accueil en faveur des personnes handicapées sans capacité de travail – FO-MAS-FAM (176) <i>(ou en attente d'une place)</i>	13%	66% souffrent principalement d'une déficience intellectuelle (38% d'un retard mental moyen et 20% d'un retard mental profond) / 27% d'une déficience du psychisme (16% de troubles psy graves) 78% ont 20 ans ou plus / 20,1 ans en moyenne
... à domicile, sans activité, sans prise en charge et sans orientation médico-sociale (91)	7%	53% souffrent principalement d'une déficience intellectuelle (29% d'un retard mental léger et 18% d'un retard mental moyen) / 40% d'une déficience du psychisme (18% de troubles psy graves) 90% sont âgés de 11 ans ou plus / 17,0 ans en moyenne
... un travail en milieu ordinaire (80) <i>(emploi, recherche d'emploi, formation, stage)</i>	6%	71% souffrent principalement d'une déficience intellectuelle (55% d'un retard mental léger et 16% d'un retard mental moyen) L'ensemble est âgé de 16 ans ou plus / 19,1 ans en moyenne
... un établissement de l'Education nationale sans prise en charge médico-sociale (40)	3%	51% souffrent principalement d'une déficience intellectuelle (46% d'un retard mental léger) / 41% d'une déficience du psychisme (21% sans connotation de gravité et 18% de troubles psy graves) 90% ont entre 11 et 19 ans / 14,0 ans en moyenne
... une autre structure spécialisée pour l'enfance handicapée (21)	2%	8 souffrent principalement d'une déficience intellectuelle (4 d'un retard mental léger et 3 d'un retard mental moyen) / 4 d'une déficience du psychisme (3 de troubles psy graves) 48% ont entre 11 et 15 ans / 13,2 ans en moyenne
... autres (271)	- Activité inconnue, autre activité ou NR (211) - En établissement de l'Education nationale avec une prise en charge médico-sociale (22) - Hospitalisation (24) - Décès (4) - Accueil en établissement pour adultes handicapés à l'étranger (10)	

Source : ES2010

### ➤ **Les sorties des IME (hors section « polyhandicapés ») des jeunes âgés de 16 ans ou plus**

848 jeunes âgés de 16 ans ou plus sont sortis d'un IME (hors section polyhandicap) au cours de l'année 2010.

Ces orientations à la sortie concernent en premier lieu un accueil en structure de travail protégé (33%). 20% sont orientés vers une structure pour adultes handicapés sans capacité de travail. Dans 9% des situations, cette orientation concerne un accueil dans un autre IME. 9% sont orientés vers un travail en milieu ordinaire (ou une formation) et 8% de ces jeunes sont à domicile sans activité ni accompagnement médico-social.

Tableau 20 - Les enfants sortis d'un IME (hors section « polyhandicap ») au cours de l'année 2010 et âgés de 16 ans ou plus

Les orientations vers...	% des sorties d'IME (hors section polyh) parmi les jeunes de 16 ans ou plus
... une structure de travail protégé (284) <i>(ou en attente d'une place)</i>	33%
... une structure d'accueil en faveur des personnes handicapées sans capacité de travail – FO-MAS-FAM (173) <i>(ou en attente d'une place)</i>	20%
... un autre IME (74)	9%
... un travail en milieu ordinaire (79) <i>(emploi, recherche d'emploi, formation, stage)</i>	9%
... à domicile, sans activité, sans prise en charge et sans orientation médico-sociale (69)	8%
... autres (169)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Autre activité, activité inconnue, NR (120)</li> <li>- Hospitalisation (17)</li> <li>- Etablissement pour adultes handicapés à l'étranger (10)</li> <li>- En établissement de l'Education nationale sans prise en charge médico-sociale (10)</li> <li>- Dans une autre structure spécialisée pour l'enfance handicapée (5)</li> <li>- En établissement de l'Education nationale avec une prise en charge médico-sociale (4)</li> <li>- Décès (3)</li> </ul>

Source : ES2010

### ➤ **Les sorties des SESSAD « déficients intellectuels »**

Les sorties des SESSAD pour enfants déficients intellectuels ont d'abord donné lieu à une orientation vers un établissement de l'Education nationale (33%). 48% de ces jeunes souffrent d'une déficience intellectuelle légère. Ils sont en moyenne âgés de 12,9 ans.

32% sont orientés vers un établissement pour enfants et adolescents souffrant de déficience intellectuelle. Ils sont un peu plus nombreux à souffrir d'une déficience intellectuelle moyenne (35%). Cette orientation a lieu en moyenne à 11,7 ans.

Tableau 21 - Les enfants sortis d'un SESSAD « intellectuel » au cours de l'année 2010

Les orientations vers...	% des sorties d'un SESSAD "intel"	Profil des enfants concernés
... un établissement de l'Education Nationale (135)	33%	63% souffrent principalement d'une déficience intellectuelle (48% d'un retard mental léger) / 30% d'une déficience du psychisme (15% de troubles sans connotation de gravité) 57% ont entre 11 et 15 ans / 12,9 ans en moyenne
... un IME (129)	32%	79% souffrent principalement d'une déficience intellectuelle (35% d'un retard mental léger et 42% d'un retard mental moyen) 82% ont entre 6 et 15 ans / 11,7 ans en moyenne
... autres (135)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Activité inconnue ou autre (104)</li> <li>- un travail en milieu ordinaire</li> <li>- à domicile, sans activité, sans prise en charge et sans orientation médico-sociale (7)</li> <li>- Structure de travail protégé (5)</li> <li>- Hospitalisation (3)</li> <li>- Structure d'accueil pour adultes handicapés sans capacité de travail (2)</li> </ul>	

Source : ES2010

## 2 – LES ETABLISSEMENTS ET SERVICES EN FAVEUR DES ENFANTS SOUFFRANT DE TROUBLES DU CARACTERE ET DU COMPORTEMENT ET/OU PSYCHIQUE

Ce traitement concerne les ITEP et les SESSAD « déficience du psychisme, y compris les TCC »<sup>3</sup>.

En Ile-de-France, 1 939 enfants, adolescents et jeunes adultes ont été recensés, au 31 décembre 2010, dans les structures médico-sociales en faveur des enfants présentant des troubles du caractère et du comportement :

- 56% étaient accueillis en établissement (1 078 en ITEP) ;
- et 44% étaient suivis par un SESSAD (861).

En 2001, 35% des jeunes accueillis par une structure en faveur des enfants souffrant de troubles du caractère et du comportement (ou d'une déficience du psychisme) étaient suivis par un SESSAD (526 jeunes).

### 2.1 – Les flux migratoires

4% des enfants originaires de la région Ile-de-France et relevant d'une structure médico-sociale en faveur des enfants présentant des troubles du caractère et du comportement doivent rechercher un placement ou un suivi dans une autre région (86).

Ce recours à l'équipement extra-régional concerne rarement les enfants suivis par un SESSAD (1).

Tableau 22 – Lieu de prise en charge des enfants franciliens accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients du psychisme

	ITEP		SESSAD « déf. psy »		Total	
	Nombre	Pourcentage	Nombre	Pourcentage	Nombre	Pourcentage
Franciliens accueillis dans leur département de domiciliation	875	77%	829	99%	1704	86%
Franciliens accueillis dans un autre département d'IdF	179	16%	5	1%	184	9%
Franciliens accueillis dans une autre région que l'IdF	85	7%	1	<1%	<b>86</b>	4%
Total	1139	100%	835	100%	1974	100%

Source : ES2010

1% des places médico-sociales franciliennes en faveur des enfants présentant des troubles du caractère et du comportement étaient occupées par des enfants venant d'une autre région (20 enfants). L'aire d'intervention des ITEP est quasi-exclusivement régional (97%).

<sup>3</sup> Dans cette catégorie de structures, sont à la fois regroupés les ITEP qui s'adressent en principe « aux enfants, adolescents ou jeunes adultes qui présentent des difficultés psychologiques dont l'expression, notamment l'intensité des troubles du comportement, perturbe gravement la socialisation et l'accès aux apprentissages » (décret du 6 janvier 2005) et d'autre part, des services qui ont vocation à accompagner en milieu ordinaire des enfants présentant une déficience du psychisme (dans cette catégorie pouvant figurer à la fois des enfants atteints de troubles de comportement non liés à une pathologie psychiatrique grave comme des enfants souffrant de psychose). L'agrément CROSMS ne permet pas de distinguer les services qui s'adressent à un public uniquement équivalent à celui des ITEP.

Tableau 23 – Origine des enfants accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients du psychisme située en région Ile de France

Les enfants handicapés accueillis dans les structures franciliennes sont ....	ITEP		SESSAD « déf. psy. »		Ensemble	
	Eff.	%	Eff.	%	Eff.	%
...originaires d'Ile de France	1054	98%	834	97%	1888	97%
...originaires d'un département limitrophe à l'Ile de France	10	1%	2	<1%	12	1%
...originaires d'un autre département	7	1%	1	<1%	8	
... origine inconnue	7	1%	24		31	
Total	1078	100%	861	100%	1939	100%

Source : ES2010

Le solde migratoire entre la région Ile-de-France et les autres régions pour ce type d'équipement est d'environ

-66 places (20 – 86), la région Ile-de-France sollicitant de façon un peu plus importante l'équipement extra-régional qu'elle n'accueille de ressortissants des autres régions.

### ➤ Les enfants franciliens accueillis dans les ITEP des autres régions (118 enfants)

Les 86 enfants originaires d'Ile-de-France placés dans les ITEP et SESSAD « psy » des autres régions le sont dans 26 départements différents. Cependant, les placements les plus nombreux concernent :

- La Lozère (13 enfants) ;
- Le Finistère (12 enfants) ;
- Et l'Orne (12 enfants).

Les Hauts-de-Seine correspondent au département francilien qui adresse le plus grand nombre d'enfants relevant d'ITEP ou de SESSAD « psy » à des structures médico-sociale extra-régionales (22 de ces enfants sont originaires des Hauts-de-Seine). Cependant, tous les départements franciliens sont concernés, et dans des proportions assez similaires (de 5 enfants en Seine-et-Marne à 16 enfants dans le Val-de-Marne).

Les franciliens accueillis dans les ITEP et SESSAD des autres régions se caractérisent par une sur-représentation :

- d'enfants présentant, en déficience principale, une épilepsie (27% contre moins d'1% pour l'ensemble des franciliens accueillis en ITEP) ;
- de jeunes entre 16 et 19 ans (23% contre 9%) ;
- d'enfants présentant, en déficience associée, une déficience du psychisme (16% contre 7%), et notamment de l'épilepsie (7% contre <1%).

## 2.2 – Les caractéristiques démographiques

La répartition par âge de la clientèle des structures franciliennes en faveur des enfants présentant des troubles du caractère et du comportement n'est pas très différente selon qu'il s'agisse d'établissements ou de services, avec une moyenne d'âge équivalente dans les deux types de structure (respectivement 11,7 ans et 11,9 ans).

Ces caractéristiques ont peu changé depuis la précédente enquête en 2006.

Tableau 24 – Age des enfants accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients du psychisme d'Ile de France

Les enfants accueillis en IDF	ITEP		SESSAD "déf. psy."		Ensemble		ES2006
	Effectifs	%	Effectifs	%	Effectifs	%	
0-5 ans	11	1%	12	1%	23	1%	1%
6-10 ans	357	33%	269	31%	626	32%	36%
11-15 ans	643	60%	472	55%	1115	58%	54%
16-19 ans	66	6%	108	13%	174	9%	9%
20 ans et +	1	<1%	-	-	1	<1%	<1%
ENSEMBLE	1 078	100%	831	100%	1 939	100%	100%
<b>âge moyen</b>	11,5 ans		11,9 ans		11,7 ans		11,6 ans
<b>Proportion de garçons</b>	942	87%	669	78%	1 611	83%	83%

Source : ES2010

## 2.3 – Les caractéristiques de l'accueil

51% des jeunes accueillis dans un ITEP francilien connaissent une prise en charge en internat dont 45% en internat de semaine.

Tableau 25 – Mode d'accueil dans les ITEP franciliens

	Effectifs	%
Externat	436	42%
Internat	533	51%
<i>dont internat complet</i>	10	1%
<i>dont internat de semaine</i>	468	45%
<i>dont internat séquentiel</i>	55	5%
Autres modalités	76	7%
Total	1045	100%

Source : ES2010

Lorsqu'il s'agit d'un accueil en externat, dans la grande majorité des situations, ces jeunes sont hébergés chez leurs parents (81%). 5% de ces jeunes sont hébergés en famille d'accueil spécialisé et 8% en famille d'accueil social.

Tableau 26 – Hébergement principal des enfants accueillis en externat dans un ITEP francilien

	Effectifs	%
Chez les parents ou autres membres de la famille du tuteur	298	81%
En famille d'accueil sociale	29	8%
En famille d'accueil spécialisée	20	5%
Autre hébergement	19	5%
Total	366	100%

Source : ES2010

### ➤ **L'ancienneté moyenne**

Au moment de l'enquête, l'ancienneté moyenne des enfants accueillis dans les ITEP et les SESSAD « psy » étaient d'environ un an et demi. Au sein des établissements et services, l'ancienneté moyenne croît avec l'âge des enfants (de quelques mois pour les moins de 6 ans à près de 3 ans pour les 16-19 ans).

Cette ancienneté moyenne a peu évolué depuis la précédente enquête.

Tableau 27 – Ancienneté moyenne des enfants accueillis dans une structure francilienne en faveur des enfants déficients du psychisme selon leur âge

Tranche d'âges	ITEP		SESSAD "déf. psy."	
	Effectifs	Ancienneté moyenne	Effectifs	Ancienneté moyenne
0-5ans	11	0,7 ans	12	0,2 ans
6-10ans	357	0,9 ans	269	1 an
11-15ans	643	2 ans	472	1,6 ans
16-19ans	66	3 ans	108	2,8 ans
20 ans et +	1	1 an	-	-
Total	1078	1,7 ans	861	1,5 ans
<i>Ancienneté moyenne au <u>31/12/2006</u></i>	<i>1,7 ans</i>		<i>1,3 ans</i>	

Source : ES2010

## 2.4 – Les profils en termes de handicap

### ➤ L'étiologie du handicap

Bien qu'appartenant au secteur du handicap, les ITEP ont, à l'origine, vocation à s'adresser à des enfants d'intelligence normale présentant des troubles du caractère et du comportement, sans difficulté motrice ou sensorielle. Ces enfants se caractérisent souvent par des difficultés psychologiques associées à des difficultés scolaires, sociales, voire judiciaires. Or, la nomenclature utilisée dans l'enquête ES pour décrire les pathologies et origines de déficiences, ne prend en compte que quelques grandes maladies génétiques, psychiatriques ou accidents susceptibles de provoquer des situations de handicap (et qui se traduisent essentiellement par des déficiences intellectuelles, motrices ou sensorielles).

L'absence de tout item relatif à ce que la Classification Française des Troubles Mentaux de l'Enfant et de l'Adolescent (CFTMEA) appelle « les facteurs et conditions d'environnement »<sup>4</sup> explique en partie la forte proportion d' « autre cause ou cause inconnue » relevée parmi les enfants accueillis dans les ITEP (82%) ou suivis par un SESSAD « psy » (85%).

Tableau 28 – Pathologies et origines des déficiences des enfants accueillis dans les structures franciliennes en faveur des enfants déficients du psychisme

Les enfants accueillis en IDF	ITEP		SESSAD "déf. psy."		Ensemble	
	Effectifs	%	Effectifs	%	Effectifs	%
Autres ou inconnue	646	82%	601	85%	1 247	83%
Autismes et autre TED	48	6%	26	4%	74	5%
Psychose infantile	82	10%	69	10%	151	10%
Autres psychoses (à partir de l'adolescence)	9	1%	4	1%	13	1%
Trisomie et autres aberrations chromosomiques	2	0%	1	<1%	3	<1%
Accidents périnataux	-	-	5	1%	5	<1%
Pathologie génétique connue	-	-	3	<1%	3	<1%
Total	787	100%	709	100%	1 496	100%

Source : ES2010

### ➤ Les déficiences

Pour les établissements comme pour les services, le profil le plus fréquent en termes de déficiences consiste en une déficience du psychisme sans déficience associée (82% des enfants accueillis dans les ITEP et 76% de ceux suivis par un SESSAD).

Dans les deux types de structures, ce sont les troubles de la conduite et du comportement qui sont les plus fréquents (63% dans les ITEP et 55% dans les SESSAD), suivis par les troubles psychologiques ou relationnels sans connotation de gravité (respectivement 12% et 13%).

<sup>4</sup> C'est-à-dire, le contexte socio-familial, qu'il s'agisse de l'état de la santé mentale de leur entourage, des conditions sociales des parents, de la qualité des échanges affectifs entre les parents et l'enfant ou encore de la capacité des parents à poser les cadres éducatifs minimum.

Tableau 29 – Répartition des enfants accueillis dans les structures médico-sociales franciliennes en faveur des enfants déficients du psychisme selon les différentes combinaisons possibles en termes de déficience principale et associée

Les enfants accueillis en IDF	ITEP		SESSAD "déf. psy"		Ensemble	
	Effectifs	%	Effectifs	%	Effectifs	%
<b>Combinaison d'une déficience intellectuelle et d'une déficience du psychisme</b> (principale ou associée)	34	3%	97	11%	131	7%
<i>dont retard mental léger / troubles psychologiques ou relationnels sans connotation de gravité ou TCC</i>	15	1%	79	9%	94	5%
<i>dont retard mental moyen / troubles psychologiques ou relationnels sans connotation de gravité ou TCC</i>	7	1%	6	1%	13	1%
<i>dont retard mental léger / trouble du psychisme grave</i>	6	1%	7	1%	13	1%
<i>dont retard mental moyen / trouble du psychisme grave</i>	6	1%	1	<1%	7	<1%
<i>dont épilepsie et retard mental ou déf. Psy</i>	-	-	4	<1%	4	<1%
<b>Déficience intellectuelle <u>SANS</u> déficience associée</b>	9	1%	34	4%	43	2%
<i>dont retard mental léger</i>	7	1%	34	4%	41	2%
<i>dont retard mental moyen</i>	2	0%	-	-	2	<1%
<b>Déficience du psychisme <u>SANS</u> déficience associée</b>	889	<b>82%</b>	652	<b>76%</b>	1 537	79%
<i>dont TCC</i>	677	63%	475	55%	1 152	59%
<i>dont troubles du psychisme graves</i>	82	8%	62	7%	144	7%
<i>dont troubles psychologiques ou relationnels sans connotation de gravité</i>	126	12%	115	13%	241	12%
<i>dont épilepsie</i>	4	<1%	-	-	4	<1%
<b>Combinaison d'une déficience intellectuelle et d'une déficience du langage</b> (principale ou associée)	-	-	1	<1%	1	<1%
<i>dont retard mental léger / déficience du langage</i>	-	-	1	<1%	1	<1%
<b>Combinaison d'une déficience du psychisme et d'une déficience du langage</b> (principale ou associée)	56	5%	20	2%	76	4%
<i>dont TCC/ déficience du langage</i>	26	2%	7	1%	33	2%
<i>dont troubles du psychisme graves / déficience du langage</i>	23	2%	-	-	23	1%
<i>dont troubles psychologiques ou relationnels sans connotation de gravité / déficience du langage</i>	7	1%	11	1%	18	1%
<i>dont épilepsie / déficience du langage</i>	-	-	2	<1%	2	<1%
<b>Déficience du psychisme principale avec déficience associée</b> (autre qu'intellectuelle ou du langage)	78	7%	37	4%	115	6%
<b>Déficience auditive</b> (principale)	-	-	10	1%	10	1%
<i>sans déficience associée</i>	-	-	8	1%	8	<1%
<i>avec déficience associée</i>	-	-	2	<1%	2	<1%
<b>Déficience motrice</b> (principale)	-	-	1	<1%	1	<1%
<i>avec déficience associée</i>	-	-	1	<1%	1	<1%
<b>Déficience du langage</b> (principale)	2	<1%	4	<1%	6	<1%
<i>sans déficience associée</i>	2	<1%	3	<1%	5	<1%
<i>avec déficience associée (autre qu'intellectuelle)</i>	-	-	1	<1%	1	<1%
<b>Plurihandicap</b>	-	-	1	<1%	1	<1%
<b>Autres</b>	10	1%	4	<1%	14	1%
<b>Ensemble</b>	1 078	100%	861	100%	1 939	100%

Source : ES2010

## ➤ Les incapacités

D'une façon générale, le profil des enfants en ITEP semble correspondre à des enfants autonomes dans les activités de la vie courante : se laver, se déplacer à l'intérieur du lieu d'hébergement, communiquer avec autrui (environ neuf enfants sur dix font ces activités seuls et sans difficulté). Ils ne nécessitent pas non plus pour vivre d'aides techniques ou de surveillance permanente. Les jeunes usagers des SESSAD semblent également faire preuve majoritairement d'autonomie dans ces activités.

Les difficultés portent essentiellement sur le comportement et les difficultés scolaires. En effet, plus de la moitié de la clientèle des ITEP et SESSAD « psy » se mettent (parfois ou souvent) en danger et/ou manifestent (parfois ou souvent) un comportement anormalement agressif. De plus, environ un tiers d'entre eux rencontre des difficultés pour lire ou ne lisent pas du tout.

Tableau 30 – Capacités et incapacités des enfants accueillis dans les structures médico-sociales franciliennes en faveur des enfants déficients du psychisme selon la capacité à ne pas se mettre en danger

Enfants accueillis en Ile-de-France (en %)	ITEP	SESSAD "déf. psy."	Ensemble
<b>L'enfant se met-il par son comportement en danger?</b>			
Jamais	41%	60%	50%
Parfois	39%	29%	34%
Souvent	16%	9%	13%
Ne sait pas	3%	3%	3%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant a-t-il un comportement anormalement agressif?</b>			
Jamais	32%	64%	47%
Parfois	47%	29%	39%
Souvent	18%	6%	13%
Ne sait pas	3%	1%	2%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant communique-t-il avec autrui sans l'aide d'un tiers?</b>			
Oui, sans difficulté	86%	91%	89%
Oui, avec difficultés	10%	7%	9%
Non	1%	2%	1%
Ne sait pas	2%	<1%	1%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant sait-il lire ?</b>			
Oui, sans difficulté	63%	66%	64%
Oui, avec difficultés	25%	25%	25%
Non	9%	9%	9%
Ne sait pas	3%	<1%	2%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant sort-il de son lieu d'hébergement sans aide?</b>			
Oui, sans difficulté	82%	79%	81%
Oui, avec difficultés	2%	5%	3%
Non	9%	8%	9%

Sans objet	2%	7%	4%
Ne sait pas	5%	1%	3%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant se déplace-t-il dans son lieu d'hébergement sans l'aide de quelqu'un?</b>			
Oui, sans aide	96%	99%	98%
Oui, avec difficultés	<1%	<1%	<1%
Non, besoin d'aide	<1%	<1%	<1%
Ne sait pas	3%	<1%	2%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant fait-il sa toilette seul?</b>			
Oui, sans aide	92%	86%	89%
Oui, avec difficultés	4%	3%	3%
Non, besoin d'aide ou de stimulation partielle	<1%	3%	1%
Non, besoin d'aide ou de stimulation pour tout	<1%	1%	<1%
Ne sait pas	4%	8%	6%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant est-il en risque vital permanent en l'absence d'aide technique ou humaine?</b>			
Non	96%	99%	97%
Oui, en l'absence d'aide technique	<1%	-	<1%
Oui, en l'absence de surveillance humaine	1%	1%	1%
Oui, en l'absence d'aide technique <b>et</b> de surveillance humaine	<1%	<1%	<1%
Ne sait pas	3%	<1%	2%
Ensemble	100%	100%	100%

Source : ES2010

## 2.5 – La scolarisation

La scolarisation des enfants relevant d'une structure médico-sociale en faveur des enfants présentant des troubles du caractère et du comportement varie considérablement selon qu'ils sont accompagnés par un établissement ou un service (par définition, le service a vocation à accompagner une scolarité en milieu ordinaire).

Alors que dans les ITEP, la situation scolaire des enfants correspond majoritairement à la fréquentation de classes internes à l'établissement médico-social (60% des enfants accueillis), c'est la scolarisation en milieu ordinaire qui prévaut parmi la clientèle des SESSAD (81% des enfants suivis contre 21% des enfants accueillis en ITEP).

Contrairement aux structures en faveur des enfants déficients intellectuels (cf. 4.1.5 de ce présent document), l'absence de scolarisation est plus fréquente parmi la clientèle des services (5%) que celle des établissements (1%), mais concerne en moyenne des jeunes proches de la fin d'obligation scolaire (14,7 ans en moyenne).

Tableau 31 – Répartition de l'ensemble des enfants, adolescents et jeunes adultes accueillis les ITEP franciliens selon l'âge et le mode de scolarisation

Les enfants accueillis en IDF	Age moyen	0-5 ans	6-10 ans	11-15 ans	16-19 ans	20 ans et +	Total
Non scolarisé	14,4	-	1 <1%	2 <1%	4 7%	-	7 1%
Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	11,3	3	238 68%	366 58%	30 49%	-	637 60%
Unité d'enseignement située dans un établissement scolaire	10,3	-	32 9%	36 6%	-	-	68 6%
Établissement scolaire à temps partiel	10,6	2	43 12%	46 7%	1 2%	-	92 9%
Établissement scolaire à temps complet	12,0	5	31 9%	98 16%	10 16%	-	144 14%
Classe pour l'inclusion scolaire (CLIS)	10,1	1	7 2%	12 2%	-	-	20 2%
Unité localisée pour l'inclusion scolaire (ULIS, ex-UPI)	12,9	-	-	14 2%	1 2%	-	15 1%
Section d'enseignement général et professionnel adapté (SEGPA)	13,0	-	-	38 6%	-	-	38 4%
Établissement régional d'enseignement adapté (EREA)	17,5	-	-	-	2 3%	-	2 <1%
Autre	14,8	-	-	17 3%	13 21%	1	31 3%
Total	11,5	11	352 100%	629 100%	61 100%	1	1054 100%

Source : ES2010

Tableau 32 – Répartition de l'ensemble des enfants, adolescents et jeunes adultes accueillis les SESSAD « déficients du psychisme » franciliens selon l'âge et le mode de scolarisation

Les enfants accueillis en IDF	Age moyen	0-5 ans	6-10 ans	11-15 ans	16-19 ans	Total
Non scolarisé	14,7 ans	-	2 1%	27 6%	15 15%	44 5%
Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	15,6 ans	-	1 <1%	2 <1%	10 10%	13 2%
Unité d'enseignement située dans un établissement scolaire	11,3 ans	-	25 9%	36 8%	4 4%	65 8%
Établissement scolaire à temps partiel	9,6 ans	4	26 10%	15 3%	-	45 5%
Établissement scolaire à temps complet	10,8 ans	8	137 52%	143 31%	27 26%	315 37%
Classe pour l'inclusion scolaire (CLIS)	9,6 ans	-	67 25%	32 7%	-	99 12%
Unité localisée pour l'inclusion scolaire (ULIS, ex-UPI)	13,8 ans	-	-	61 13%	10 10%	71 8%
Section d'enseignement général et professionnel adapté (SEGPA)	13,8 ans	-	1 <1%	127 28%	15 15%	143 17%
Établissement régional d'enseignement adapté (EREA)	14,7 ans	-	-	4 1%	3 3%	7 1%
Autre	14,4 ans	-	6 2%	14 3%	15 15%	39 5%
Total	11,9 ans	12	265 100%	461 100%	103 100%	841 100%

Source : ES2010

### ➤ Les enfants suivis par un SESSAD « déficience du psychisme » et scolarisés en milieu ordinaire (677 enfants)

91% des jeunes scolarisés dans un niveau de 1<sup>er</sup> degré non déterminé le sont en CLIS. Lorsqu'ils sont scolarisés dans un niveau de 2<sup>nd</sup> degré non déterminé, 4 de ces 10 jeunes sont en SEGPA, 3 en ULIS, 2 en EREA et 1 en CLIS.

L'ensemble des jeunes de 0-5 ans est scolarisés en maternelle ou CP. 77% des 6-10 ans le sont en maternelle ou primaire. Parmi les 11-15 ans, 74% sont scolarisés au collège. Enfin, parmi les plus âgés (16-19 ans), la majorité connaît une scolarisation professionnelle ou en apprentissage (58%).

En termes de déficience principale :

- Les enfants scolarisés en maternelle souffrent plus souvent au premier plan de déficiences du psychisme en lien avec des troubles psychiatriques graves (12%) ou d'autres troubles du psychisme (29%),
- Les enfants en primaire de troubles du caractère ou du comportement (77%),

- Les jeunes dont le niveau de 1<sup>er</sup> degré de scolarisation est indéterminé (mais qui correspond pour la majorité d'une scolarisation en CLIS) présentent plus souvent un retard mental léger (26% contre 9% pour l'ensemble), une déficience du psychisme sans connotation de gravité (25% contre 18%) ou un trouble du langage (6% contre 2%),
- Enfin, les jeunes en enseignement professionnel ou en apprentissage présentent plus souvent une déficience du psychisme sans connotation de gravité (41%).

Tableau 33 – Répartition des enfants suivis par un SESSAD « déficience du psychisme » francilien et scolarisés à temps plein dans un établissement de l'Education nationale selon l'âge et la classe suivie

	0-5 ans	6-10 ans	11-15 ans	16-19 ans	Total	Age moyen
PS/MS et GS/CP	12	29 13%	- -	- -	41 6%	6 ans
Classe ordinaire de l'élémentaire (CE1 à CM2)	-	148 64%	55 14%	- -	203 30%	9,4 ans
Niveau de 1 <sup>er</sup> degré indéterminé	-	48 21%	20 5%	- -	68 10%	9,3 ans
Classe de 6 <sup>ème</sup> à 3 <sup>ème</sup>	-	4 2%	283 74%	12 22%	299 44%	13,3 ans
2 <sup>nd</sup> e à terminale générale ou technologique	-	- -	- -	7 7%	7 1%	17,1 ans
Niveau de 2 <sup>nd</sup> degré indéterminé	-	- -	6 2%	4 7%	10 1%	14,9 ans
Classe de l'enseignement professionnel ou d'apprentissage	-	1 <1%	16 4%	32 58%	49 7%	15,5 ans
Total	12	230 100%	380 100%	55 100%	677 100%	11,5 ans

Source : ES2010

Tableau 34 – Répartition des enfants suivis par un SESSAD « déficience du psychisme » francilien et scolarisés à temps plein dans un établissement de l'Education nationale selon la déficience principale et la classe suivie

	Retard mental moyen	Retard mental léger	Déficience intermittente critique, de la conscience	Troubles des conduites et du comportement	Troubles du psychisme en rapport avec des troubles psychiatriques graves	Autres troubles du psychisme	Troubles de la parole et du langage	Déficience auditive	Déficience motrice	Déficience viscérale, métabolique, nutritionnelle, respiratoire	Total
PS/MS et GS/CP	-	-	-	24	5	12	-	-	-	-	41
	-	-	-	59%	12%	29%	-	-	-	-	100%
CE1 à CM2	-	13	-	155	9	21	4	-	-	-	202
	-	6%	-	77%	4%	10%	2%	-	-	-	100%
Niveau de premier degré non déterminé	2	18	3	18	5	17	4	-	1	-	68
	3%	26%	4%	26%	7%	25%	6%	-	1%	-	100%
Classes de la 6ème à la 3ème	1	24	-	196	14	50	6	6	-	1	298
	<1%	8%	-	66%	5%	17%	2%	2%	-	<1%	100%
Classes de la 2nde à la Tale enseignement général ou technologique	-	-	-	3	1	-	-	3	-	-	7
Classes de l'enseignement professionnel, apprentissage	-	4	-	20	5	20	-	-	-	-	49
	-	8%	-	41%	10%	41%	-	-	-	-	100%
Niveau de second degré non déterminé	-	-	-	9	-	1	-	-	-	-	10
Total	3	59	3	425	39	121	14	9	1	1	675
	<1%	9%	<1%	63%	6%	18%	2%	1%	<1%	<1%	100%

Source : ES2010

### ➤ Les enfants dont l'âge les soumet à l'obligation scolaire (6-16 ans)

Parmi les enfants dont l'âge les soumet à l'obligation scolaire, la proportion des non scolarisés reste équivalente, que ce soit au sein des services (4% contre 5%) ou au sein des établissements (1%).

Tableau 35 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les structures franciliennes en faveur des enfants présentant une déficience du psychisme selon le sexe et le mode de scolarisation

Les enfants accueillis en IDF	ITEP		SESSAD « déf. psy. »	
		% Garçon		% Garçon
Non scolarisé	6 1%	5/6	31 4%	87%
Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	619 61%	90%	9 1%	8/9
Unité d'enseignement située dans un établissement scolaire	68 7%	97%	65 8%	80%
Établissement scolaire à temps partiel	89 9%	88%	41 5%	78%
Établissement scolaire à temps complet	136 13%	76%	296 38%	82%
Classe pour l'inclusion scolaire (CLIS)	19 2%	16/19	99 13%	64%
Unité localisée pour l'inclusion scolaire (ULIS, ex-UPI)	14 1%	14/14	67 9%	63%
Section d'enseignement général et professionnel adapté (SEGPA)	38 4%	71%	138 18%	76%
Établissement régional d'enseignement adapté (EREA)	1 <1%	0/1	6 1%	6/6
Autre	20 2%	13/20	33 4%	85%
Total	1 010 100%	88%	785 100%	77%

Source : ES2006

Le profil en termes de handicap varie peu selon le type de scolarisation des enfants placés dans les ITEP franciliens.

De manière globale, ces jeunes souffrent d'abord au premier plan de troubles de la conduite et du comportement ou de troubles psychiques sans connotation de gravité.

Ils sont plus nombreux à souffrir d'une déficience associée à la première lorsqu'ils ne connaissent qu'une scolarisation au sein de leur ITEP.

Tableau 36 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les ITEP franciliens selon la déficience principale et le mode de scolarisation

	Retard mental moyen	Retard mental léger	Epilepsie	TCC	Troubles du psychisme en rapport avec des troubles psy. graves	Autres troubles du psychisme	Troubles de la parole et du langage	Total	% avec déf. asso.
Non scolarisé	-	-	-	2	1	3	-	6	0/6
Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	2 <1%	7 1%	2 <1%	459 75%	83 13%	61 10%	2 <1%	616 100%	19%
Unité d'enseignement dans un établissement scolaire	-	-	-	12 18%	11 16%	45 66%	-	68 100%	21
Etablissement scolaire à tps partiel	-	-	-	76 85%	8 9%	5 6%	-	89 100%	6%
Etablissement scolaire à tps complet (scol individuelle)	-	-	-	90 67%	16 12%	29 21%	-	135 100%	10%
Classe pour l'inclusion scolaire (CLIS)	-	-	-	17	1	-	-	18	0/18
Unité localisée pour l'inclusion scolaire (ULIS, ex-UPI)	-	-	-	11	1	2	-	14	0/14
Section d'enseignement général et professionnel adapté (SEGPA)	-	-	1 3%	31 82%	3 8%	3 8%	-	38 100%	18%
Etablissement régional d'enseignement adapté (EREA)	-	-	-	1	-	-	-	1	0/1
Autre	-	-	-	13	1	5	-	19	0/19
Total	2 <1%	7 1%	3 <1%	712 71%	125 12%	153 15%	2 <1%	1004 100%	15%

Source : ES2010

Dans les SESSAD, les jeunes scolarisés à temps partiel dans une classe de l'Education nationale souffrent pour la totalité de trouble du caractère et du comportement.

Tableau 37 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les SESSAD « déf. psy. » franciliens selon la déficience principale et le mode de scolarisation

	Retard mental moyen	Retard mental léger	Epilepsie	TCC	Troubles du psychisme en rapport avec des troubles psy. graves	Autres troubles du psychisme	Troubles de la parole et du langage	Déf. audit.	Déf. mot.	Déf. visc.	Total	% avec déf. asso.
Non scolarisé	- -	- -	- -	26 84%	5 16%	- -	- -	- -	- -	- -	31 100%	13%
Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	1	-	-	4	3	1	-	-	-	-	9	1/9
Unité d'enseignement dans un établissement scolaire	- -	- -	- -	51 78%	2 3%	9 14%	2 3%	- -	- -	1 2%	65 100%	15%
Etablissement scolaire à tps partiel	- -	- -	- -	41 100%	- -	- -	- -	- -	- -	- -	41 100%	7%
Etablissement scolaire à tps complet (scol individuelle)	- -	13 4%	- -	219 74%	12 4%	43 15%	4 1%	3 -	- -	- -	294 100%	12%
Classe pour l'inclusion scolaire (CLIS)	2 2%	22 22%	3 3%	34 34%	7 7%	26 26%	4 4%	- -	1 1%	- -	99 100%	43%
Unité localisée pour l'inclusion scolaire (ULIS, ex-UPI)	- -	10 15%	- -	23 34%	8 12%	21 31%	3 4%	2 -	- -	- -	67 100%	42%
Section d'enseignement général et professionnel adapté (SEGPA)	1 1%	14 10%	- -	97 70%	4 3%	17 12%	3 2%	1 -	- -	1 -	138 100%	22%
Etablissement régional d'enseignement adapté (EREA)	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	4	0/6
Autre	- -	1 3%	- -	16 48%	5 15%	10 30%	- -	1 3%	- -	- -	33 100%	12%
Total	4 1%	60 8%	3 <1%	515 66%	46 6%	127 16%	16 2%	7 1%	1 <1%	2 <1%	781 100%	20%

Source : ES2010

Les enfants scolarisés en milieu ordinaire, qu'ils soient accueillis en ITEP ou suivis par un SESSAD, présentent globalement une autonomie plus importante dans les actes de la vie quotidienne. Les jeunes scolarisés à temps partiel semblent présenter plus de difficultés en termes de comportement.

Tableau 38 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les ITEP franciliens  
selon les incapacités et le mode de scolarisation

	Non scolarisé	Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	Unité d'enseignement dans un établissement scolaire	Etablissement scolaire à tps partiel	Etablissement scolaire à tps complet	CLIS	ULIS	SEGPA	EREA	Autre	Total
La personne se met parfois ou souvent en danger par son comportement	2/5	57%	51%	<b>71%</b>	58%	4/4	5/6	50%	-	8/17	57%
La personne a parfois ou souvent un comportement anormalement agressif	3/5	65%	68%	<b>82%</b>	70%	4/4	4/6	59%	-	12/17	67%
La personne <b>ne peut communiquer</b> avec autrui sans l'aide d'un tiers	1/5	<1%	-	-	-	-	-	-	-	-	<1%
La personne <b>ne sait pas lire</b>	3/5	12%	4%	4%	5%	1/4	-	-	-	-	10%
La personne sort de son lieu d'hébergement sans l'aide de quelqu'un	3/5	86%	43%	84%	94%	2/4	6/6	100%	1/1	16/17	83%
La personne se déplace seule et sans difficulté dans son lieu d'hébergement	4/5	99%	63%	96%	100%	4/4	6/6	100%	1/1	17/17	96%
La personne a besoin d'aide pour faire sa toilette	1/5	<1%	-	-	-	-	-	-	-	-	<1%
La personne court un risque vital en l'absence d'une surveillance humaine constante et/ou d'une aide technique	1/5	2%	1%	-	-	-	-	-	-	-	1%

Source : ES2010

Tableau 39 – Répartition des « 6-16 ans » suivis par les SESSAD « déf. psy » franciliens selon les incapacités et le mode de scolarisation

	Non scolarisé	Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	Unité d'enseignement dans un établissement scolaire	Etablissement scolaire à tps partiel	Etablissement scolaire à tps complet	CLIS	ULIS	SEGPA	EREA	Autre	Total
La personne se met parfois ou souvent en danger par son comportement	60%	1/9	28%	68%	37%	30%	30%	42%	2/5	52%	38%
La personne a parfois ou souvent un comportement anormalement agressif	74%	3/9	36%	50%	35%	20%	27%	35%	2/5	55%	36%
La personne <b>ne peut communiquer</b> avec autrui sans l'aide d'un tiers	3%	-	-	-	1%	7%	-	-	-	-	1%
La personne <b>ne sait pas lire</b>	20%	-	3%	2%	7%	38%	5%	1%	-	3%	9%
La personne sort de son lieu d'hébergement sans l'aide de quelqu'un	93%	9/9	42%	95%	92%	67%	93%	86%	3/5	97%	84%
La personne se déplace seule et sans difficulté dans son lieu d'hébergement	93%	9/9	98%	100%	100%	98%	100%	100%	4/5	97%	99%
La personne a besoin d'aide pour faire sa toilette	3%	-	6%	5%	1%	18%	-	1%	-	-	3%
La personne court un risque vital en l'absence d'une surveillance humaine constante et/ou d'une aide technique	-	-	10%	-	-	4%	-	-	-	-	1%

Source : ES2010

## 2.6 – Les sorties en 2010

Au cours de l'année 2010, 375 enfants, adolescents et jeunes adultes sont sortis d'un ITEP et 245 d'un SESSAD « TCC / psy ».

### ➤ Les sorties des ITEP

Pour plus du tiers des situations, cette sortie a donné lieu à une orientation vers des établissements de l'Education nationale (41%). Il s'agit en grande majorité d'enfants en âge d'être scolarisés au collège (11-15 ans).

19% sont orientés vers un autre ITEP, en moyenne à l'âge de 12,5 ans. Cette orientation correspond certainement à une entrée dans un établissement offrant une pré-formation ou une initiation professionnelle.

11% se dirigent vers un autre type de structure spécialisée pour l'enfance handicapée, en moyenne à l'âge de 13 ans (vers des IMPro très probablement).

Enfin, 7% se retrouvent, après leur sortir, sans orientation ni prise en charge médico-sociale.

Tableau 40 - Les enfants sortis d'un ITEP au cours de l'année 2010

Les orientations vers...	% des sorties d'ITEP	Profil des enfants concernés
... un établissement de l'Education Nationale (155)	41%	97% souffrent principalement d'une déficience du psychisme (86% de TCC) 78% ont entre 11 et 15 ans / 13,5 ans en moyenne
... un autre ITEP (70)	19%	99% souffrent principalement d'une déficience du psychisme (dont 56% de TCC) 79% ont entre 11 et 15 ans / 12,5 ans en moyenne
... une autre structure spécialisée pour l'enfance handicapée (40 dont 39 en IME)	11%	86% souffrent principalement d'une déficience du psychisme (dont 62% de TCC) 88% ont entre 11 et 15 ans / 13,0 ans en moyenne
... à domicile, sans activité, sans prise en charge et sans orientation médico-sociale (26)	7%	21/26 souffrent d'une déficience du psychisme (dont 16 de TCC) 26/26 ont entre 11 et 15 ans / 14,3 ans en moyenne
... autres (84)		- Activité inconnue, autre ou NR (43) - un travail en milieu ordinaire (19) - Hospitalisation (10) - une structure d'accueil en faveur des personnes handicapées sans capacité de travail – FO-MAS-FAM (8) - une structure de travail protégé (4)

Source : ES2010

### ➤ Les sorties des SESSAD « déficients du psychisme »

Au sein des SESSAD, les sorties consistent principalement en une orientation vers un établissement de l'Education nationale (49%), en moyenne à l'âge de 12,9 ans.

9% sont orientés vers un ITEP (à 11,0 ans en moyenne), probablement dans un établissement proposant une formation ou une préformation professionnelle.

6% sont orientés vers un IME.

Tableau 41 - Les enfants sortis d'un SESSAD « psy » au cours de l'année 2010

Les orientations vers...	% des sorties d'un SESSAD TCC	Profil des enfants concernés
... un établissement de l'Education Nationale (121)	49%	93% souffrent principalement d'une déficience du psychisme (66% de TCC) 58% ont entre 11 et 15 ans / 12,9 ans en moyenne
... un ITEP (22)	9%	L'ensemble souffre principalement d'une déficience du psychisme (dont 19 de TCC) L'ensemble a moins de 15 ans / 11,0 ans en moyenne
... un IME (19)	6%	13/19 souffrent d'une déficience du psychisme 9/19 ont entre 6 et 10 ans / 11,3 ans en moyenne
... autres (20)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Activité inconnue ou autre (62),</li> <li>- un travail en milieu ordinaire (8)</li> <li>- A domicile sans activité ou accompagnement médico-social (9)</li> <li>- Hospitalisation (2),</li> <li>- Travail en milieu protégé (1),</li> <li>- une structure d'accueil en faveur des personnes handicapées sans capacité de travail (1)</li> </ul>	

Source : ES2010

### 3 – LES ETABLISSEMENTS ET SERVICES EN FAVEUR DES ENFANTS PRESENTANT UNE DEFICIENCE MOTRICE (IEM ET SESSAD)

Ce traitement concerne les IEM et les SESSAD « déficience motrice ».

En Ile-de-France, 2 338 enfants, adolescents et jeunes adultes ont été recensés, au 31 décembre 2010, dans les structures médico-sociales en faveur des enfants souffrant d'une déficience motrice :

- 46% étaient accueillis en IEM (1 069) ;
- et 54% étaient suivis par un SESSAD « moteur » (1 269).

En 2006, la part des places en IEM était plus importante puisqu'elle représentait 52% de l'ensemble des places des structures pour enfants souffrant d'une déficience motrice (et 1 270 places).

#### 3.1 – Les flux migratoires

Les trois-quarts des jeunes franciliens accueillis dans une structure pour enfants déficients moteurs le sont au sein même de leur département de domiciliation (74%). Mais cela concerne moins des deux tiers des jeunes franciliens en IEM (61%).

Un tiers des jeunes franciliens accueillis en IEM le sont dans un autre département de la région francilienne (due à une « spécialisation » de certains départements tels les Hauts-de-Seine qui compte 0,89 place en IEM pour 1 000 habitants de moins de 20 ans contre 0,45 sur l'ensemble de la région Ile-de-France).

Tableau 42 – Lieu de prise en charge des enfants franciliens accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients moteurs

Les enfants handicapés franciliens accueillis ....	IEM		SESSAD « moteur »		Ensemble	
	Eff.	%	Eff.	%	Eff.	%
...dans leur département de domiciliation	659	<b>61%</b>	1 065	85%	1 724	<b>74%</b>
...dans un autre département d'Ile de France	365	34%	179	14%	544	23%
<b>...dans une autre région</b>	61	6%	5	<1%	<b>66</b>	3%
Total	1 085	100%	1 249	100%	2 334	100%

Source : ES2010

Seules 3% des places médico-sociales en faveur des enfants déficients moteurs d'Ile-de-France étaient occupées par des jeunes originaires d'une autre région (dont 2% d'un département limitrophe).

Tableau 43 – Origine des enfants accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients moteurs située en région Ile de France

Les enfants handicapés accueillis dans les structures franciliennes sont ...	IEM		SESSAD « moteur »		Ensemble	
	Eff.	%	Eff.	%	Eff.	%
...originaires d'Ile de France	1 024	96%	1 244	98%	2 268	97%
...originaires d'un département limitrophe à l'Ile de France	39	4%	18	1%	57	2%
...originaires d'un autre département	3	<1%	3	<1%	6	<1%
... origine inconnue	3	<1%	4	<1%	7	<1%
Total	1 069	100%	1 269	100%	2 338	100%

Source : ES2010

Le solde migratoire entre la région Ile-de-France et les autres régions pour ce type de structure est de - 3 places (63 – 66). La région Ile-de-France accueille autant de jeunes provenant d'une autre région qu'elle ne sollicite l'équipement extra-régional.

### ➤ Les enfants franciliens accueillis dans les IEM d'une autre région (61 enfants)

Les 61 enfants franciliens accueillis dans un IEM d'autres régions sont accueillis dans 9 départements différents. Les placements les plus nombreux concernent :

- La Lozère (16 enfants) ;
- La Gironde (15 enfants) ;
- Le Pas-de-Calais (13 enfants).

Paris est le département qui adresse le plus grand nombre d'enfants relevant d'IEM dans des structures extra-régionales (13 enfants). Suit l'Essonne qui compte 11 ressortissants de son département accueillis par une structure pour enfants déficients moteurs d'une autre région. Les 37 autres enfants se répartissent assez équitablement entre les autres départements franciliens (entre 2 et 10 enfants pour chaque territoire).

Les franciliens accueillis dans les IEM des autres régions sont beaucoup plus âgés que ceux accueillis en région Ile-de-France (en moyenne 18,1 ans). 82% sont âgés de 16 ans ou plus (contre 34% pour les franciliens accueillis en région Ile-de-France).

Le profil en termes de handicap de ces jeunes franciliens placés dans un IEM d'une autre région n'est pas différent de ceux accueillis en Ile-de-France : 79% souffrent d'une déficience motrice (contre 78%) et 3% de polyhandicap (contre 3%). 69% souffrent d'une déficience associée (contre 81%).

Ils présentent aussi des incapacités plus importantes dans certaines activités de la vie courante, notamment celles liées à la mobilité et à la santé<sup>5</sup>.

### ➤ Les enfants originaires des autres régions (66 enfants)

Les 66 enfants accueillis dans les structures médico-sociales franciliennes en faveur des enfants souffrant d'une déficience motrice et originaires d'une autre région sont originaires de 11 départements différents.

L'Eure-et-Loir, l'Oise et l'Eure sont les trois départements dont sont le plus souvent originaires ces enfants (respectivement 23, 11 et 11 enfants sont domiciliés dans ces départements).

<sup>5</sup> 39% ne savent pas lire contre 23%, 26% ne se déplacent pas sans l'aide de quelqu'un dans le lieu d'hébergement contre 8%, 64% ont besoin d'aide pour sortir de chez eux contre 23%, 72% ont besoin d'aide pour faire leur toilette contre 62%.

Les Yvelines accueillent 44% de ces enfants (28 enfants).

### 3.2 – Les caractéristiques démographiques

Les jeunes accueillis dans les IEM franciliens sont en moyenne plus âgés que ceux suivis par un SESSAD « moteur » (13,2 ans contre 11,2 ans). La répartition par âge montre une prépondérance des 11-19 ans au sein des IEM (65% et 7% de jeunes âgés de 20 ans ou plus) alors que les SESSAD comptent principalement des jeunes âgés de 6 à 15 ans (74%).

Ces structures accueillent en moyenne 61% de garçons.

La répartition par âge des jeunes au sein des structures pour enfants souffrant de troubles moteurs n'a pas évolué depuis la précédente enquête.

Tableau 44 – Age des enfants accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients moteurs d'Ile de France

Les enfants accueillis en IDF	IEM		SESSAD "moteur"		Ensemble		ES2006
	Effectifs	%	Effectifs	%	Effectifs	%	
0-5 ans	52	5%	121	10%	173	7%	7%
6-10 ans	244	23%	470	37%	714	31%	28%
11-15 ans	395	37%	475	37%	870	37%	33%
16-19 ans	299	28%	158	12%	457	20%	24%
20 ans et +	78	7%	45	4%	123	5%	7%
ENSEMBLE	1068	100%	1269	100%	2308	100%	100%
<b>âge moyen</b>	13,2 ans		11,2 ans		12,1 ans		12,6 ans
<b>Proportion de garçons</b>	629	59%	786	62%	1415	61%	61%

Source : ES2010

### 3.3 – Les caractéristiques de l'accueil

67% des jeunes accueillis dans un IEM francilien connaissent une prise en charge en externat. Un tiers est hébergé en internat, principalement en internat de semaine (22%).

Tableau 45 – Mode d'accueil dans les IEM franciliens

	Effectifs	%
Externat	707	67%
Internat	353	33%
<i>dont internat complet</i>	67	6%
<i>dont internat de semaine</i>	233	22%
<i>dont internat séquentiel</i>	53	5%
Autres modalités	-	-
Total	1060	100%

Source : ES2010

Lorsqu'il s'agit d'un accueil en externat, dans la quasi-totalité des situations, ces jeunes sont hébergés chez leurs parents (99%).

Tableau 46 – Hébergement principal des enfants accueillis en externat dans un IEM francilien

	Effectifs	%
Chez les parents ou autres membres de la famille du tuteur	624	99%
En famille d'accueil sociale	5	1%
En famille d'accueil spécialisée	2	<1%
Autre hébergement	1	<1%
Total	632	100%

Source : ES2010

#### ➤ **Les enfants accueillis dans les IEM franciliens en internat**

33% des enfants accueillis dans les IEM d'Ile-de-France le sont en internat (353 enfants). L'accueil en internat a relativement diminué puisqu'en 2006, il concernait 37% des jeunes accueillis dans ces structures (473 enfants).

En termes de déficience principale, le profil des jeunes, quel que soit le mode d'hébergement, est sensiblement le même. 75% des jeunes accueillis en externat souffrent au premier plan d'une déficience motrice, ils sont 85% parmi les jeunes accueillis en internat.

Les jeunes accueillis en internat souffrent moins souvent d'une déficience associée à la première (79% d'entre eux contre 81% chez les jeunes externes).

Enfin, 87% ne connaissent qu'une scolarité au sein de l'établissement spécialisé (contre 77% parmi les jeunes externes).

#### ➤ **L'ancienneté moyenne**

Au moment de l'enquête, les jeunes étaient accueillis, en moyenne, depuis 3,7 ans dans les IEM et 3,5 ans dans les SESSAD « moteur ».

Au sein des établissements, on constate que l'ancienneté augmente avec l'âge, alors que dans les SESSAD, ce sont les jeunes âgés de 16-19 ans qui connaissent l'ancienneté la plus élevée. Les plus âgés voient leur ancienneté diminuer.

Depuis 2006, l'ancienneté au sein de ces structures a peu évolué : elle a un peu augmenté, que ce soit en IEM ou au sein des services.

Tableau 47 – Ancienneté moyenne des enfants accueillis dans une structure francilienne en faveur des enfants déficients moteurs selon leur âge

Les enfants accueillis en IDF	IEM		SESSAD "moteur"	
	Effectifs	Ancienneté moyenne	Effectifs	Ancienneté moyenne
0-5 ans	52	0,7 ans	121	0,8 ans
6-10 ans	244	2,2 ans	470	2,4 ans
11-15 ans	395	3,8 ans	475	4,4 ans
16-19 ans	299	4,5 ans	158	6,2 ans
20 ans et +	78	6,6 ans	45	3,2 ans
Total	1068	3,7 ans	1269	3,5 ans
<i>Ancienneté moyenne au <u>31/12/2006</u></i>	<i>3,4 ans</i>		<i>3,1 ans</i>	

Source : ES2010

### 3.4 – Les profils en termes de handicap

#### ➤ L'étiologie du handicap

L'étiologie du handicap est assez comparable entre les jeunes accueillis en établissement et ceux suivis par un SESSAD. Pour plus de la moitié de ces jeunes, leur situation de handicap a pour cause un accident périnatal (58% et 54%). Les traumatismes crâniens concernent plus souvent les jeunes suivis par un SESSAD (10% contre 5% en IEM).

Tableau 48 – Pathologies et origines des déficiences des enfants accueillis dans les structures franciliennes en faveur des enfants déficients moteurs

Les enfants accueillis en IDF	IEM		SESSAD "moteur"		Ensemble	
	Effectifs	%	Effectifs	%	Effectifs	%
Autres ou inconnue	210	20%	207	16%	417	18%
Autismes et autre TED	3	<1%	-	-	3	<1%
Psychose infantile	1	<1%	-	-	1	<1%
Autres psychoses (à partir de l'adolescence)	-	-	1	<1%	1	<1%
Trisomie et autres aberrations chromosomiques	16	2%	7	1%	23	1%
Accidents périnataux	596	58%	687	54%	1 283	56%
Traumatisme crânien et lésion cérébrale acquise	49	5%	124	10%	173	8%
Pathologie génétique connue	153	15%	242	19%	395	17%
Total	1 028	100%	1 268	100%	2 296	100%

Source : ES2010

#### ➤ Les déficiences

Pour les établissements comme pour les services, les usagers souffrent au premier plan d'une déficience motrice (respectivement 78% et 80%). On constate tout de même qu'au sein des IEM, 64% y associent une autre déficience contre 38% seulement au sein des services.

Parmi les jeunes souffrant d'une déficience motrice associée à une autre déficience, on constate un profil différent selon le type de prise en charge. Ainsi, en IEM, 45% des jeunes souffrent d'une déficience motrice associée à une déficience intellectuelle (2% un retard mental profond, 19% un retard mental moyen et 23% un retard mental léger). Parmi les jeunes suivis par un SESSAD, 10% associent une déficience motrice à une déficience viscérale, métabolique, respiratoire ou nutritionnelle.

Les IEM comptent également plus de jeunes souffrant de polyhandicap (7% contre <1% dans les services).

Tableau 49 – Répartition des enfants accueillis dans les structures médico-sociales franciliennes en faveur des enfants déficients moteurs selon les différentes combinaisons possibles en termes de déficience principale et associée

Les enfants accueillis en IDF	IEM		SESSAD "moteur"		Ensemble	
	Effectifs	%	Effectifs	%	Effectifs	%
Déficience motrice (principale)	829	78%	9017	80%	1846	79%
<i>sans déficience associée</i>	143	13%	531	42%	674	29%
<i>avec déficience associée</i>	686	64%	486	38%	1172	50%
Combinaison d'une déficience intellectuelle et d'une déficience du psychisme (principale ou associée)	8	1%	5	<1%	13	1%
Déficience intellectuelle <u>SANS</u> déficience associée	4	<1%	9	1%	15	1%
Déficience du psychisme <u>SANS</u> déficience associée	2	<1%	8	1%	10	<1%
Déficience intellectuelle principale avec déficience associée (autre que du psychisme)	24	2%	30	2%	54	2%
Déficience du psychisme principale avec déficience associée (autre qu'intellectuelle)	11	1%	15	1%	26	1%
Déficience visuelle (principale)	2	<1%	8	1%	10	<1%
Déficience du langage (principale)	5	<1%	22	2%	27	1%
Polyhandicap	76	7%	3	<1%	79	3%
Plurihandicap	79	7%	41	3%	120	5%
Autres	29	3%	111	9%	140	6%
<b>Ensemble</b>	<b>1069</b>	<b>100%</b>	<b>1269</b>	<b>100%</b>	<b>2338</b>	<b>100%</b>

Source : ES2010

### ➤ Les incapacités

Les jeunes accompagnés par une structure pour enfants déficients moteurs présentent d'abord des difficultés de déplacement, mais également quelques problèmes de communication et de lecture.

Les jeunes accueillis en IEM présentent plus souvent :

- des difficultés de communication (22% ont besoin d'aide pour communiquer contre 13% au sein des services) ;
- des difficultés de lecture (38% ne savent pas lire contre 12%) ;
- des difficultés de mobilité (64% ne sortent pas de leur lieu d'hébergement sans aide contre 22% au sein des SESSAD, 26% ont besoin d'aide pour se déplacer au sein du lieu d'hébergement contre 5%).

Tableau 50 – Capacités et incapacités des enfants accueillis dans les structures médico-sociales franciliennes en faveur des enfants déficients moteurs selon la capacité à ne pas se mettre en danger

Enfants accueillis en Ile-de-France (en %)	IEM	SESSAD "moteur"	Ensemble
L'enfant se met-il par son comportement en danger?			
Jamais	69%	87%	78%
Parfois	26%	11%	18%
Souvent	5%	2%	3%

Ne sait pas	<1%	<1%	<1%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant a-t-il un comportement anormalement agressif?</b>			
Jamais	87%	94%	91%
Parfois	10%	6%	8%
Souvent	3%	<1%	2%
Ne sait pas	<1%	<1%	<1%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant communique-t-il avec autrui sans l'aide d'un tiers?</b>			
Oui, sans difficulté	51%	83%	68%
Oui, avec difficultés	27%	13%	20%
Non	22%	3%	12%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant sait-il lire ?</b>			
Oui, sans difficulté	30%	71%	51%
Oui, avec difficultés	32%	16%	24%
Non	38%	12%	25%
Ne sait pas	-	1%	<1%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant sort-il de son lieu d'hébergement sans aide?</b>			
Oui, sans difficulté	16%	54%	36%
Oui, avec difficultés	15%	16%	15%
Non	64%	22%	42%
Sans objet	4%	8%	6%
Ne sait pas	<1%	-	<1%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant se déplace-t-il dans son lieu d'hébergement sans l'aide de quelqu'un?</b>			
Oui, sans aide	41%	74%	58%
Oui, avec difficultés	28%	19%	23%
Non, besoin d'aide	26%	5%	15%
Non, confinée au lit ou au fauteuil	5%	2%	3%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant fait-il sa toilette seul?</b>			
Oui, sans aide	13%	38%	26%
Oui, avec difficultés	15%	25%	20%
Non, besoin d'aide ou de stimulation partielle	36%	23%	29%
Non, besoin d'aide ou de stimulation pour tout	36%	13%	24%
Ne sait pas	<1%	1%	<1%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant est-il en risque vital permanent en l'absence d'aide technique ou humaine?</b>			
Non	75%	86%	81%
Oui, en l'absence d'aide technique	1%	1%	1%
Oui, en l'absence de surveillance humaine	17%	9%	13%

Oui, en l'absence d'aide technique et de surveillance humaine	7%	3%	5%
Ne sait pas	<1%	<1%	<1%
Ensemble	100%	100%	100%

Source : ES2010

### 3.5 – La scolarisation

La situation scolaire des jeunes accompagnés par une structure francilienne pour enfants présentant une déficience motrice varie selon qu'il s'agisse d'un service ou d'un établissement.

Ainsi, 15% des jeunes accueillis en IEM ne sont pas scolarisés ; ils sont en moyenne âgés de 14,4 ans. L'absence de scolarisation est plus rare parmi les jeunes suivis par un service : 1% seulement d'entre eux et correspondent principalement à des jeunes âgés de moins de 6 ans (12/17).

On constate également qu'au sein des IEM, la scolarisation consiste principalement en une fréquentation des classes internes (80%) ; concernant des enfants âgés en moyenne de 13,1 ans. A l'inverse, c'est la scolarisation à temps plein dans un établissement de l'Education nationale qui est majoritaire parmi les jeunes suivis par un SESSAD.

Au sein des IEM, depuis la précédente enquête, la proportion de jeunes non scolarisés a diminué (17% en 2006 contre 15% en 2010), tout comme au sein des SESSAD (2% en 2006 contre 1% en 2010).

Tableau 51 – Répartition de l'ensemble des enfants, adolescents et jeunes adultes accueillis les IEM franciliens selon l'âge et le mode de scolarisation

Les enfants accueillis en IDF	Age moyen	0-5 ans	6-10 ans	11-15 ans	16-19 ans	20 ans et +	Total
Non scolarisé	14,4 ans	12 23%	25 10%	39 10%	64 22%	23 31%	163 15%
Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	13,1 ans	39 75%	201 82%	334 85%	225 76%	53 68%	852 80%
Établissement scolaire à temps complet	9,6 ans	1 2%	18 7%	12 3%	- -	- -	31 3%
Unité localisée pour l'inclusion scolaire (ULIS, ex-UPI)	16,1 ans	- -	- -	6 2%	6 2%	1 1%	13 1%
Total	13,2 ans	52 100%	244 100%	391 100%	295 100%	77 100%	1059 100%

Source : ES2010

Tableau 52 – Répartition de l'ensemble des enfants, adolescents et jeunes adultes accueillis les SESSAD « déficients moteurs » franciliens selon l'âge et le mode de scolarisation

Les enfants accueillis en IDF	Age moyen	0-5 ans	6-10 ans	11-15 ans	16-19 ans	20 ans et +	Total
Non scolarisé	4,5 ans	12 10%	4 1%	- -	- -	1 2%	17 1%
Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	21 ans	- -	- -	- -	- -	1 2%	1 <1%
Unité d'enseignement dans un établissement scolaire	8 ans	- -	3 1%	- -	- -	- -	3 <1%
Établissement scolaire à temps partiel	4,9 ans	16 13%	3 1%	1 <1%	- -	- -	20 2%
Établissement scolaire à temps complet	10 ans	86 69%	258 56%	147 32%	53 35%	16 36%	560 45%
Classe pour l'inclusion scolaire (CLIS)	8,9 ans	7 6%	124 27%	39 9%	1 1%	- -	171 14%
Unité localisée pour l'inclusion scolaire (ULIS, ex-UPI)	14 ans	- -	2 <1%	125 27%	26 17%	2 4%	155 13%
Section d'enseignement général et professionnel adapté (SEGPA)	13,5 ans	- -	- -	24 5%	2 1%	- -	26 2%
Établissement régional d'enseignement adapté (EREA)	14,3 ans	- -	46 10%	111 24%	67 44%	24 53%	248 20%
Autre	10,3 ans	- -	22 5%	9 2%	2 1%	1 2%	34 3%
Total	11,2 ans	121 100%	462 100%	456 100%	151 100%	45 100%	1235 100%

Source : ES2010

**➤ Les classes fréquentées par les enfants suivis par un SESSAD « déficience motrice » et scolarisés en milieu ordinaire (1 180 enfants)**

La quasi-totalité des jeunes de 0 à 5 ans sont scolarisés en maternelle (96%). Parmi les jeunes de 6-10, les deux tiers suivent une scolarité en primaire (68%). Plus des trois quart des 11-15 ans sont scolarisés au collège (77%). Les jeunes de 16 à 19 ans sont pour la plupart scolarisés dans une classe de lycée (68%) ou suivent un enseignement professionnel ou un apprentissage (10%). Enfin, les plus âgés sont scolarisés soit au lycée (29%), soit en post-bac (69%).

En termes de déficience principale, c'est la déficience motrice qui domine et ce, quelle que soit la classe suivie au cours de la scolarité.

Tableau 53 – Répartition des enfants suivis par un SESSAD « déficience motrice » francilien et scolarisés en milieu ordinaire selon l'âge et la classe suivie

	0-5 ans	6-10 ans	11-15 ans	16-19 ans	20 ans ou +	Total	Age moyen
PS/MS et GS/CP	105 96%	100 23%	1 <1%	- -	- -	206 18%	5,5 ans
CE1 à CM2	2 2%	292 68%	55 12%	- -	- -	349 30%	9 ans
Niveau de 1 <sup>er</sup> degré indéterminé	- -	36 8%	11 2%	- -	- -	47 4%	9,2 ans
Classe de 6 <sup>ème</sup> à 3 <sup>ème</sup>	2 1%	2 <1%	344 77%	17 11%	- -	365 31%	13,2 ans
Classe de l'enseignement professionnel ou d'apprentissage	- -	- -	4 1%	15 10%	1 2%	20 2%	17,3 ans
Niveau de 2 <sup>nd</sup> degré indéterminé	- -	- -	1 <1%	- -	- -	1 <1%	11 ans
2 <sup>nde</sup> à terminale générale ou technologique	- -	- -	30 7%	101 68%	12 29%	143 12%	17,2 ans
Filières courtes (BTS, etc.)	- -	- -	- -	6 4%	21 50%	1 <1%	21,3 ans
Autres études supérieures	- -	- -	- -	10 7%	8 19%	18 2%	19,9 ans
Total	109 100%	430 100%	446 100%	149 100%	42 100%	1 176 100%	11,3 ans

Source : ES2010

Tableau 54 – Répartition des enfants suivis par un SESSAD « déficience motrice » francilien et scolarisés à temps plein dans un établissement de l'Education nationale selon la déficience principale et la classe suivie

	Retard mental profond	Retard mental moyen	Retard mental léger	Autre défi. intel.	Epilepsie	TCC	Troubles du psychisme en rapport avec des troubles psychiatriques graves	Autres troubles du psychisme	Troubles de la parole et du langage	Déf. visu	Déf. mot.	Plurih.	Polyh.	Déf. visc.	Autre déf.	Total
PS/MS et GS/CP	-	-	4	-	-	1	-	2	2	-	177	9	-	3	8	206
	-	-	2%	-	-	%	-	1%	1%	-	86%	4%	-	1%	4%	100%
CE1 à CM2	-	-	7	1	-	2	1	1	9	4	287	9	-	4	22	347
	-	-	2%	<1%	-	1%	<1%	<1%	3%	1%	83%	3%	-	1%	6%	100%
Niveau de premier degré non déterminé	-	-	-	2	2	1	-	1	2	-	28	4	-	-	7	47
	-	-	-	4%	4%	2%	-	2%	4%	-	60%	9%	-	-	15%	100%
Classes de la 6ème à la 3ème	1	2	13	2	-	3	-	2	14	3	275	11	1	1	35	363
	<1%	1%	4%	1%	-	1%	-	1%	4%	1%	76%	3%	<1%	<1%	10%	100%
Classes de la 2nde à la Tale enseignement général ou technologique	-	-	3	-	-	-	-	-	3	-	130	2	-	2	3	143
	-	-	2%	-	-	-	-	-	2%	-	91%	1%	-	1%	2%	100%
Classes de l'enseignement professionnel, apprentissage	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	18	-	-	-	-	20
Niveau de second degré non déterminé	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
Filières courtes (BTS, etc.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	-	-	1	-	27
Autres études supérieures	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16	-	-	-	2	18
Total	1	2	28	5	2	7	1	6	31	7	958	35	1	11	77	1172
	<1%	<1%	2%	<1%	<1%	1%	<1%	1%	3%	1%	82%	3%	<1%	1%	7%	100%

Source : ES2010

### ➔ Les enfants dont l'âge les soumet à l'obligation scolaire (6-16 ans)

11% des jeunes accueillis en IEM dont l'âge les soumet en principe à l'obligation scolaire ne sont pourtant pas scolarisés (ils étaient 19% lors de la précédente enquête en 2006). Cette proportion est quasi inexistante au sein des SESSAD (4 jeune sur les 961).

Tableau 55 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les structures franciliennes en faveur des enfants présentant une déficience motrice selon le sexe et le mode de scolarisation

	IEM		SESSAD « moteur »	
		% garçons		% garçons
Non scolarisé	76 11%	53%	4 0%	2/2
Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	600 84%	60%	- -	-
Unité d'enseignement dans un établissement scolaire	- -	-	3 0%	1/3
Etablissement scolaire à tps partiel	- -	-	4 0%	2/4
Etablissement scolaire à tps complet (scol individuelle)	30 4%	57%	416 43%	64%
Classe pour l'inclusion scolaire (CLIS)	- -	-	163 17%	63%
Unité localisée pour l'inclusion scolaire (ULIS, ex-UPI)	8 1%	5/8	136 14%	65%
Section d'enseignement général et professionnel adapté (SEGPA)	- -	-	26 3%	16/26
Etablissement régional d'enseignement adapté (EREA)	- -	-	178 19%	56%
Autre	- -	-	31 3%	71%
Total	714 100%	59%	961 100%	62%

Source : ES2010

On constate, parmi ces jeunes accueillis en IEM et non scolarisés, une surreprésentation des jeunes présentant un retard mental profond (33% contre 4%) ou un plurihandicap (24% contre 7% pour l'ensemble).

Ce sont les jeunes scolarisés au sein même de leur IEM qui présentent le moins souvent une déficience associée à la déficience principale (80%).

Tableau 56 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les IEM franciliens  
selon la déficience principale et le mode de scolarisation

	Retard mental profond	Retard mental moyen	Retard mental léger	Autre déf. intel.	Epilepsie	TCC	Troubles du psychisme en rapport avec des troubles psy. graves	Autres troubles du psychisme	Troubles de la parole et du langage	Déf. visu.	Déf. mot.	Plurih.	Polyh.	Déf. visc.	Autre déf.	Total	% avec déf. asso.
Non scolarisé	25 33%	3 4%	- -	- -	1 1%	2 3%	- -	1 1%	- -	- -	23 30%	18 24%	3 4%	- -	- -	76 100%	100%
Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	4 1%	8 1%	6 1%	2 0%	3 1%	7 1%	1 0%	- -	4 1%	1 <1%	510 85%	29 5%	15 3%	7 1%	3 1%	600 100%	80%
Etablissement scolaire à tps complet (scol individuelle)	- -	- -	- -	- -	2 7%	- -	- -	- -	- -	1 4%	23 85%	- -	- -	1 4%	- -	27 100%	93%
Unité localisée pour l'inclusion scolaire (ULIS, ex-UPI)	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	6	-	-	-	1	8	4/8
Total	29 4%	11 2%	6 1%	2 <1%	6 1%	9 1%	1 <1%	2 <1%	4 1%	2 <1%	562 79%	47 7%	18 3%	8 1%	4 1%	711 100%	82%

Source : ES2010

Les profils en termes de handicap ne sont pas différents selon le type de scolarisation de ces jeunes. On constate une proportion plus importante de jeune présentant un retard mental léger parmi les jeunes scolarisés en EREA (11%).

Tableau 57 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les SESSAD « moteur » franciliens selon la déficience principale et le mode de scolarisation

	Retard mental profond	Retard mental moyen	Retard mental léger	Autre déf. intel.	Epilepsie	TCC	Troubles du psychisme en rapport avec des troubles psy. graves	Autres troubles du psychisme	Troubles de la parole et du langage	Déf. visu.	Déf. mot.	Plurih.	Polyh.	Déf. visc.	Autre déf.	Total	% avec déf. asso.
Non scolarisé	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1	-	-	4	3/4
Unité d'enseignement dans un établissement scolaire	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	3	-
Etablissement scolaire à tps partiel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	4	2/4
Etablissement scolaire à tps complet (scol individuelle)	-	-	2	2	-	-	1	5	11	4	345	9	-	3	32	414	40%
	-	-	1%	1%	-	-	1%	1%	3%	1%	83%	2%	-	1%	8%	100%	
Classe pour l'inclusion scolaire (CLIS)	-	-	1	3	2	4	-	1	6	-	120	10	-	3	13	163	51%
	-	-	1%	2%	1%	2%	-	1%	4%	-	74%	6%	-	2%	8%	100%	
Unité localisée pour l'inclusion scolaire (ULIS, ex-UPI)	-	1	3	-	-	2	-	-	3	1	101	9	-	-	15	135	35%
	-	1%	2%	-	-	1%	-	-	2%	1%	75%	7%	-	-	11%	100%	
Section d'enseignement général et professionnel adapté (SEGPA)	-	-	-	-	-	1	-	-	2	-	14	1	-	-	7	25	5/25
Etablissement régional d'enseignement adapté (EREA)	1	-	20	-	-	-	-	-	8	2	141	-	-	3	3	178	74%
	1%	-	11%	-	-	-	-	-	4%	1%	79%	-	-	2%	2%	100%	
Autre	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	23	-	-	-	6	31	77%
	-	-	3%	-	-	3%	-	-	-	-	74%	-	-	-	19%	100%	
Total	1	1	27	5	2	8	1	6	30	7	753	30	1	9	76	957	50%
	1%	1%	3%	1%	1%	1%	1%	1%	3%	1%	79%	3%	1%	1%	8%	100%	

Source : ES2010

Ce sont les jeunes accueillis en IEM non scolarisés qui présentent le profil le moins autonome, notamment en termes de communication, de déplacement, d'hygiène. Ainsi :

- 24% des jeunes de 6-16 ans non scolarisés et accueillis en IEM ne peuvent pas communiquer avec autrui sans l'aide d'un tiers ;
- 41% ne savent pas lire ;
- Seuls 27% sortent de l'institution sans l'aide de personne et 38% se déplacent seuls et sans difficulté au sein de leur lieu d'hébergement ;
- Ils sont 76% à avoir besoin d'une aide pour faire leur toilette ;
- Et 25% courent un risque vital en l'absence d'aides techniques et/ou d'une surveillance humaine constante.

Tableau 58 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les IEM franciliens selon les incapacités et le mode de scolarisation

	Non scolarisé	Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	Etablissement scolaire à tps complet (scol individuelle)	ULIS	Ensemble
La personne se met parfois ou souvent en danger par son comportement	58%	30%	13%	-	32%
La personne a parfois ou souvent un comportement anormalement agressif	22%	13%	3%	-	14%
La personne <b>ne peut communiquer</b> avec autrui sans l'aide d'un tiers	71%	20%	-	-	24%
La personne <b>ne sait pas lire</b>	92%	36%	10%	-	41%
La personne sort de son lieu d'hébergement sans l'aide de quelqu'un	30%	23%	80%	6/8	27%
La personne se déplace seule et sans difficulté dans son lieu d'hébergement	32%	36%	83%	6/8	38%
La personne a besoin d'aide pour faire sa toilette	93%	77%	40%	-	76%
La personne court un risque vital en l'absence d'une surveillance humaine constante et/ou d'une aide technique	84%	18%	-	-	25%

Source : ES2010

Tableau 59 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les SESSAD « moteur » franciliens selon les incapacités et le mode de scolarisation

	Non scolarisé	Unité d'enseignement dans un établissement scolaire	Etablissement scolaire à tps partiel	Etablissement scolaire à tps complet	CLIS	ULIS	SEGPA	EREA	Autre	Ensemble
La personne se met parfois ou souvent en danger par son comportement	-	1/2	-	14%	28%	8%	3/20	-	19%	13%
La personne a parfois ou souvent un comportement anormalement agressif	-	1/2	-	8%	15%	6%	2/20	-	6%	7%
La personne <b>ne peut communiquer</b> avec autrui sans l'aide d'un tiers	3/3	-	-	2%	6%	1%	-	1%	-	2%
La personne <b>ne sait pas lire</b>	3/3	1/2	2/3	7%	24%	-	-	-	-	8%
La personne sort de son lieu d'hébergement sans l'aide de quelqu'un	-	2/3	2/4	64%	51%	84%	17/20	100%	52%	71%
La personne se déplace seule et sans difficulté dans son lieu d'hébergement	-	2/3	1/4	73%	68%	78%	19/20	99%	52%	77%
La personne a besoin d'aide pour faire sa toilette	4/4	3/3	2/4	31%	49%	14%	2/20	33%	42%	33%
La personne court un risque vital en l'absence d'une surveillance humaine constante et/ou d'une aide technique	3/4	-	-	13%	22%	10%	1/20	3%	6%	12%

Source : ES2010

### 3.6 – Les sorties en 2010

164 enfants sont sortis d'un IEM francilien au cours de l'année 2010 et 210 d'un SESSAD « déficience motrice ».

#### ➤ Les sorties des IEM

Près d'un tiers des jeunes sortis d'un IEM au cours de l'année 2010 ont été réorientés vers un autre IEM, à 15,2 ans en moyenne (30%).

Dans 21% des situations, cette orientation marque le passage vers les structures pour adultes handicapés sans capacité de travail (types FO/MAS/FAM). Ces jeunes étaient âgés, au moment de leur sortie, en moyenne de 20,7 ans.

18% étaient scolarisés, après leur sortie, dans un établissement de l'Education nationale. Cette orientation a eu lieu en moyenne à 13,8 ans.

9% ont été orientés vers une structure de travail protégé, en moyenne à 20,1 ans. Et 9% vers une autre structure spécialisée pour l'enfance handicapée (principalement un IME), à l'âge de 11,9 ans en moyenne.

Tableau 60 - Les enfants sortis d'un IEM au cours de l'année 2010

Les orientations vers...	% des sorties d'IEM	Profil des enfants concernés
... un autre IEM (49)	30%	70% souffrent principalement d'une déficience motrice 86% ont entre 11 et 19 ans / 15,2 ans en moyenne
... une structure d'accueil en faveur des personnes handicapées sans capacité de travail – FO/MAS/FAM (34) (ou en attente d'une place)	21%	77% souffrent principalement d'une déficience motrice / 13% de plurihandicap 91% sont âgés de 20 ans ou plus / 20,7 ans en moyenne
... un établissement de l'Education nationale (29)	18%	20/29 souffrent principalement d'une déficience motrice 22/29 sont âgés de 11 à 19 ans / 13,8 ans en moyenne
... une structure de travail protégé (15) (ou en attente d'une place)	9%	11/15 souffrent principalement d'une déficience motrice L'ensemble est âgé de 16 ans ou plus / 20,1 ans en moyenne
... une autre structure spécialisée pour l'enfance handicapée (14 dont 11 vers un IME et 3 vers un EEP)	9%	9/14 souffrent principalement d'une déficience motrice 10/14 sont âgés de 6 à 15 ans / 11,9 ans en moyenne
... autres (25)	- Activité inconnue (11) - à domicile sans activité ni prise en charge (7) - Hospitalisation (4) - Travail en milieu ordinaire (3)	

Source : ES2010

#### ➤ Les sorties des SESSAD « déficients moteurs »

Les orientations à la sortie des SESSAD « moteur » concernent, dans près de la moitié des situations (44%), une scolarisation dans un établissement de l'Education nationale. Ces jeunes sont en moyenne âgés de 15,0 ans.

Un quart des sorties correspondent à une admission dans un établissement médico-éducatif (dont 17% en IEM et 6% dans un autre type d'établissement).

Tableau 61 - Les enfants sortis d'un SESSAD « moteur » au cours de l'année 2010

Les orientations vers...	% des sorties de SESSAD « moteur »	Profil des enfants concernés
... un établissement de l'Education Nationale (93)	44%	80% souffrent principalement d'une déficience motrice 71% sont âgés de 11 à 19 ans / 15,0 ans en moyenne
... un IEM (35)	17%	91% souffrent principalement d'une déficience motrice 80% ont entre 11 et 19 ans / 12,8 ans en moyenne
... une autre structure spécialisée pour l'enfance handicapée (12 dont 9 en IME)	6%	2/12 souffrent principalement d'une déficience motrice / 3/125 de plurihandicap / 2/12 de polyhandicap / 2/12 d'une déficience intellectuelle 6/1225 sont âgés de moins de 10 ans / 8,7 ans en moyenne
... autres (70)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Autre activité ou activité inconnue (64)</li> <li>- Travail en milieu ordinaire (2)</li> <li>- A domicile sans activité ni prise en charge (2)</li> <li>- Hospitalisation (1)</li> <li>- Décès (1)</li> </ul>	

Source : ES2010

## 4 – LES ETABLISSEMENTS ET SERVICES EN FAVEUR DES ENFANTS SOUFFRANT DE POLYHANDICAP

Ce traitement concerne les établissements pour enfants polyhandicapés (EEP), les sections « polyhandicap » des IME et des IEM et les SSAD.

L’Ile-de-France accueillait au 31 décembre 2010, au sein de ses structures pour enfants polyhandicapés, 1 577 enfants :

- 73% en Etablissement pour Enfants Polyhandicapés –EEP– (1 145)<sup>6</sup> ;
- Et 24% en SSAD<sup>7</sup> (432).

La répartition des places entre établissements et services pour enfants polyhandicapés était à peu près équivalente lors de la précédente enquête ES, en 2006 (80% étaient accueillis en établissement et 20% suivis par un service).

### 4.1 – Les flux migratoires

Si l’Ile-de-France semble accueillir très peu d’usagers originaires d’une autre région au sein de ses structures pour enfants polyhandicapés, elle a, en revanche, souvent recours à l’équipement extra-régional puisque 11% des enfants franciliens polyhandicapés sont accueillis par une structure d’une autre région.

Ainsi, les trois quarts des enfants originaires de la région Ile-de-France souffrant de polyhandicap connaissent une prise en charge au sein même de leur département de domiciliation (77%).

Tableau 62 – Lieu de prise en charge des enfants franciliens accueillis dans une structure en faveur des enfants polyhandicapés

Les enfants handicapés franciliens accueillis ....	EEP		SSAD		Ensemble	
	Eff.	%	Eff.	%	Eff.	%
...dans leur département de domiciliation	924	72%	340	93%	1 264	77%
...dans un autre département d'Ile de France	183	14%	24	7%	207	13%
<b>...dans une autre région</b>	174	14%	-	-	174	<b>11%</b>
Total	1 281	100%	364	100%	1 645	100%

Source : ES2010

La majorité des places en faveur des enfants polyhandicapés était occupée par des jeunes originaires de la région Ile-de-France.

Pour 82 jeunes, l’origine est inconnue (3% de l’ensemble de ces jeunes), ce qui peut fausser les chiffres notamment concernant les SSAD.

<sup>6</sup> Parmi ces 1 145 jeunes, 754 sont accueillis en EEP, 328 dans une section pour enfants polyhandicapés d’un IME et 63 dans une section pour enfants polyhandicapés d’un IEM.

<sup>7</sup> Le « SESSAD » est le terme générique pour désigner l’ensemble des services proposant un accompagnement médico-social aux enfants handicapés. Les Annexes XXIV distinguent différentes catégories de SESSAD, de même qu’elles distinguent différentes catégories d’établissements. Les enfants polyhandicapés sont suivis par les Services de Soins et d’Aide à Domicile (SSAD).

Tableau 63 – Origine des enfants accueillis dans une structure en faveur des enfants polyhandicapés située en région Ile de France

Les enfants handicapés accueillis dans les structures franciliennes sont ....	EEP		SSAD		Ensemble	
	Eff.	%	Eff.	%	Eff.	%
...originaires d'Ile de France	1 107	97%	364	84%	1 471	93%
...originaires d'un département limitrophe à l'Ile de France	16	1%	2	<1%	18	1%
...originaires d'un autre département	6	1%	-	-	6	<1%
... origine inconnue	16	1%	66	15%	82	5%
Total	1 145	100%	432	200%	1 577	100%

Source : ES2010

Le solde migratoire entre la région Ile-de-France et les autres régions pour ce type d'équipement est de -150 places (24 – 174), l'Ile-de-France sollicitant de façon un peu plus importante l'équipement des autres régions pour ses ressortissants polyhandicapés qu'elle n'accueille d'enfants originaires d'une autre région.

### ➔ **Les enfants franciliens accueillis dans les EEP des autres régions (174 enfants)**

16% des jeunes franciliens accueillis par une structure en faveur des enfants polyhandicapés le sont dans une autre région (174).

Ces 174 jeunes sont accueillis dans 29 départements différents, mais on constate que près de la moitié l'est dans des structures de l'Oise (70 enfants : 40%) et près d'un quart en Corrèze (39 enfants, 22%).

Parmi les départements franciliens, c'est la Seine-Saint-Denis et les Hauts-de-Seine qui adressent le plus grand nombre d'enfants relevant de structure pour enfants polyhandicapés dans des établissements extra-régionaux (31 enfants chacun, 18%), suivis de Paris (30 enfants, 17%), du Val-d'Oise (25 enfants, 14%) et de l'Essonne (20 enfants, 12%).

Les jeunes franciliens accueillis dans les EEP des autres régions sont en moyenne plus âgés (16,9 ans). Ils se caractérisent également par :

- ✓ Une plus grande proportion d'enfants souffrant principalement d'un retard mental profond (28% contre 15%) ;
- ✓ Plus d'enfants souffrant, de façon associée, de troubles du caractère et du comportement (22% contre 7%) ;
- ✓ de jeunes de 16 ans et plus (63% contre 19%) ;
- ✓ de jeunes présentant des incapacités plus importantes dans certaines activités de la vie quotidienne<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> 72% se mettent parfois ou souvent en danger contre 46%, 54% ont parfois ou souvent un comportement anormalement agressif contre 19%, 96% ne savent pas lire contre 91%, 97% courent un risque vital en l'absence d'aide technique associée à une surveillance humaine contre 71%.

## 4.2 – Les caractéristiques démographiques

La répartition par âge de la clientèle des structures pour enfants polyhandicapés d'Ile-de-France est très caractéristique selon qu'il s'agisse d'un établissement ou d'un service.

Ainsi, les SSAD s'adressent principalement aux jeunes enfants puisque la moitié est âgée de moins de 6 ans (avec une moyenne d'âge de 6,6 ans). Dans les EEP, ces jeunes sont, en moyenne, âgés de 11,6 ans (les deux tiers ayant entre 6 et 15 ans).

53% de ces jeunes sont des garçons.

Depuis la précédente enquête, on constate une diminution de la moyenne d'âge des jeunes accueillis au sein des structures pour enfants polyhandicapés.

Tableau 64 – Répartition de l'ensemble des enfants accueillis dans une structure en faveur des enfants polyhandicapés d'Ile de France par tranche d'âges

Les enfants accueillis en IDF	EEP		SSAD		Ensemble		ES2006
	Effectifs	%	Effectifs	%	Effectifs	%	
0-5 ans	106	9%	220	51%	326	21%	19%
6-10 ans	424	37%	124	29%	548	35%	34%
11-15 ans	349	30%	65	15%	414	26%	25%
16-19 ans	196	17%	22	5%	218	14%	16%
20 ans et +	70	6%	1	<1%	71	4%	5%
ENSEMBLE	1 145	100%	432	100%	1 577	100%	100%
<b>âge moyen</b>	11,6 ans		6,6 ans		10,2 ans		10,6 ans
<b>Proportion de garçons</b>	602	53%	230	53%	832	53%	53%

Source : ES2010

### 4.3 – Les caractéristiques de l'accueil

32% des jeunes accueillis dans un EEP francilien connaissent une prise en charge en internat. Ces jeunes se répartissent principalement entre un internat complet et un internat de semaine (respectivement 9% et 18% des jeunes).

Cette proportion a diminué depuis l'enquête ES2006 puisqu'ils étaient 38% (pour 384 enfants).

Le profil des jeunes ne change pas selon que leur accueil est en internat ou en externat.

Tableau 65 – Mode d'accueil dans les EEP franciliens

	Effectifs	%
Externat	721	64%
Internat	356	32%
<i>dont internat complet</i>	98	9%
<i>dont internat de semaine</i>	206	18%
<i>dont internat séquentiel</i>	52	5%
Autres modalités	49	4%
Total	1 126	100%

Source : ES2010

L'hébergement des jeunes accueillis en externat se déroule presque exclusivement chez les parents (99%).

Tableau 66 – Hébergement principal des enfants accueillis en externat dans un EEP francilien

	Effectifs	%
Chez les parents ou autres membres de la famille du tuteur	706	99%
En famille d'accueil social	4	1%
En famille d'accueil spécialisée	5	1%
Total	715	100%

Source : ES2010

#### ➤ **L'ancienneté moyenne**

Au 31 décembre 2010, les jeunes étaient accueillis depuis 4,3 ans en moyenne au sein des EEP et étaient suivis par le SSAD depuis 2,2 ans en moyenne. Cette ancienneté croît avec l'âge des usagers pour atteindre 10 ans chez les jeunes en EEP âgés de 20 ans et plus, et 8,6 ans parmi ceux suivis par un SSAD âgés de 16 à 19 ans.

Tableau 67 – Ancienneté moyenne des enfants accueillis dans une structure francilienne en faveur des enfants polyhandicapés selon leur âge

Tranche d'âges	EEP		SSAD	
	Effectifs	Ancienneté moyenne	Effectifs	Ancienneté moyenne
0-5 ans	106	0,6 ans	220	1,3 ans
6-10 ans	424	2,6 ans	124	2,9 ans
11-15 ans	349	4,6 ans	65	4,2 ans
16-19 ans	196	7,1 ans	22	8,6 ans
20 ans et +	70	10 ans	1	14 ans
Total	1 145	4,3 ans	432	2,5 ans
<i>Ancienneté moyenne au 31/12/2006</i>	<i>4,4 ans</i>		<i>2 ans</i>	

Source : ES2010

## 4.4 – Les profils en termes de handicap

### ➤ *L'étiologie du handicap*

Dans la moitié des situations, l'étiologie du handicap n'est pas connue ou n'est pas répertoriée (50%). Les jeunes accueillis au sein des EEP d'Ile-de-France souffrent plus souvent d'autismes et autres troubles envahissants du développement que ceux suivis par un SSAD (5% contre 1%). C'est plus souvent une pathologie génétique connue qui est à l'origine de la situation du handicap des jeunes suivis par un SSAD (20% contre 15% en EEP).

Les accidents périnataux représentent 18% des causes de handicap dans les établissements pour enfants polyhandicapés (contre 8% au sein des SSAD).

Tableau 68 – Pathologies et origines des déficiences des enfants accueillis dans les structures franciliennes en faveur des enfants polyhandicapés

Les enfants accueillis en IDF	EEP		SSAD		Ensemble	
	Effectifs	%	Effectifs	%	Effectifs	%
Autres ou inconnue	454645	48%	243	56%	789	50%
Autismes et autre TED	60	5%	4	1%	64	4%
Psychose infantile	17	2%	8	2%	25	2%
Trisomie et autres aberrations chromosomiques	112	10%	48	11%	160	10%
Accidents périnataux	205	18%	35	8%	240	15%
Traumatisme crânien et lésion cérébrale acquise	33	3%	9	2%	42	3%
Pathologie génétique connue	172	15%	85	20%	257	16%
Total	1 145	100%	432	100%	1 577	100%

Source : ES2010

### ➤ *Les déficiences*

Les jeunes accueillis dans les structures pour enfants polyhandicapés d'Ile-de-France souffrent, pour la majorité, de polyhandicap (69%).

Ils sont beaucoup plus nombreux à présenter un polyhandicap au sein des EEP (76% contre 49% en SSAD) et plus nombreux à présenter une déficience intellectuelle sans déficience associée au sein des SSAD (11% contre 3% en EEP).

Tableau 69 – Répartition des enfants accueillis dans les structures médico-sociales franciliennes en faveur des enfants polyhandicapés selon les différentes combinaisons possibles en termes de déficience principale et associée

Les enfants accueillis en IDF	EEP		SSAD		Ensemble	
	Effectifs	%	Effectifs	%	Effectifs	%
<b>Combinaison d'une déficience intellectuelle et d'une déficience du psychisme</b> (principale ou associée)	123	11%	38	9%	161	12%
<i>dont retard mental léger / troubles psychologiques ou relationnels sans connotation de gravité ou TCC</i>	6	1%	8	2%	14	1%
<i>dont retard mental moyen / troubles psychologiques ou relationnels sans connotation de gravité ou TCC</i>	31	3%	6	1%	37	2%
<i>dont retard mental léger / trouble du psychisme grave</i>	-	-	4	1%	4	<1%
<i>dont retard mental moyen / trouble du psychisme grave</i>	15	1%	2	<1%	17	1%
<i>dont retard mental profond / troubles psychologiques ou relationnels sans connotation de gravité ou TCC</i>	16	1%	6	1%	22	1%
<i>dont retard mental profond / trouble du psychisme grave</i>	17	1%	4	1%	21	1%
<i>dont épilepsie et retard mental ou déf. Psy</i>	38	3%	8	2%	46	3%
<b>Déficience intellectuelle <u>SANS</u> déficience associée</b>	31	3%	48	11%	79	5%
<i>dont retard mental léger</i>	1	<1%	35	8%	36	2%
<i>dont retard mental moyen</i>	21	2%	10	2%	31	2%
<i>dont retard mental profond</i>	9	1%	3	1%	12	1%
<b>Déficience du psychisme <u>SANS</u> déficience associée</b>	5	<1%	19	4%	24	2%
<i>dont TCC</i>	2	<1%	2	<1%	4	<1%
<i>dont troubles du psychisme graves</i>	3	<1%	1	<1%	4	<1%
<i>dont troubles psychologiques ou relationnels sans connotation de gravité</i>	-	-	16	4%	16	1%
<b>Déficience intellectuelle principale avec déficience associée</b> (autre que du psychisme)	87	8%	32	7%	119	8%
<b>Déficience du psychisme principale avec déficience associée</b> (autre qu'intellectuelle)	5	<1%	-	-	5	<1%
<b>Déficience auditive</b> (principale)	-	-	3	<1%	3	<1%
<i>sans déficience associée</i>	-	-	2	<1%	2	<1%
<i>avec déficience associée</i>	-	-	1	<1%	1	<1%
<b>Déficience motrice</b> (principale)	4	<1%	14	3%	18	1%
<i>sans déficience associée</i>	-	-	3	1%	3	<1%
<i>avec déficience associée</i>	4	<1%	11	3%	15	1%
<b>Déficience visuelle</b> (principale)	-	-	2	<1%	2	<1%
<i>avec déficience associée</i>	-	-	2	<1%	2	<1%
<b>Déficience du langage</b> (principale)	-	-	1	<1%	1	<1%
<i>sans déficience associée</i>	-	-	1	<1%	1	<1%
<b>Polyhandicap</b>	867	76%	213	49%	1 080	69%
<b>Plurihandicap</b>	21	2%	14	3%	35	2%
<b>Autres</b>	2	<1%	48	11%	50	3%
<b>Ensemble</b>	1 145	100%	432	100%	1 577	100%

Source : ES2010

## ➤ Les incapacités

Par définition, les structures pour enfants polyhandicapés accueillent et accompagnent des jeunes présentant un profil peu autonome. Cependant, les limitations présentées par ces publics montrent des différences entre ceux accueillis en EEP et ceux suivis par un SSAD.

Ainsi :

- les jeunes en EEP se montrent plus souvent anormalement agressifs (21% contre 12% en SSAD), rencontrent plus de difficultés de communication (81% contre 59%), ne sortent pas de leur lieu d'hébergement sans aide (85% contre 70%), ont besoin d'aide pour se laver (91% contre 76%) et/ou courent un risque vital en l'absence d'une aide technique et/ou humaine (81% contre 63%) ;
- en SSAD, ces jeunes semblent plus souvent confinés à leur lit ou à leur fauteuil (16% contre 9% en EEP).

Tableau 70 – Capacités et incapacités des enfants accueillis dans les structures médico-sociales franciliennes en faveur des enfants polyhandicapés selon la capacité à ne pas se mettre en danger

Enfants accueillis en Ile-de-France (en %)	EEP	SSAD	Ensemble
<b>L'enfant se met-il par son comportement en danger?</b>			
Jamais	53%	55%	54%
Parfois	34%	35%	35%
Souvent	12%	10%	12%
Ne sait pas	<1%	-	<1%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant a-t-il un comportement anormalement agressif?</b>			
Jamais	79%	88%	81%
Parfois	16%	9%	14%
Souvent	5%	3%	4%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant communique-t-il avec autrui sans l'aide d'un tiers?</b>			
Oui, sans difficulté	3%	26%	9%
Oui, avec difficultés	14%	15%	14%
Non	81%	59%	76%
Ne sait pas	1%	1%	1%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant sait-il lire ?</b>			
Oui, sans difficulté	<1%	8%	2%
Oui, avec difficultés	1%	15%	5%
Non	96%	76%	91%
Ne sait pas	2%	1%	2%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant sort-il de son lieu d'hébergement sans aide?</b>			
Oui, sans difficulté	2%	21%	7%
Oui, avec difficultés	2%	4%	2%

Non	85%	70%	81%
Sans objet	8%	6%	7%
Ne sait pas	3%	-	2%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant se déplace-t-il dans son lieu d'hébergement sans l'aide de quelqu'un?</b>			
Oui, sans aide	21%	32%	24%
Oui, avec difficultés	17%	10%	15%
Non, besoin d'aide	51%	42%	48%
Non, confinée au lit ou au fauteuil	9%	16%	11%
Ne sait pas	1%	-	1%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant fait-il sa toilette seul?</b>			
Oui, sans aide	2%	20%	7%
Oui, avec difficultés	2%	3%	2%
Non, besoin d'aide ou de stimulation partielle	8%	14%	9%
Non, besoin d'aide ou de stimulation pour tout	83%	62%	78%
Ne sait pas	4%	-	3%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant est-il en risque vital permanent en l'absence d'aide technique ou humaine?</b>			
Non	17%	38%	23%
Oui, en l'absence d'aide technique	<1%	1%	<1%
Oui, en l'absence de surveillance humaine	50%	54%	51%
Oui, en l'absence d'aide technique <b>et</b> de surveillance humaine	31%	8%	25%
Ne sait pas	1%	-	1%
Ensemble	100%	100%	100%

Source : ES2010

## 4.5 – La scolarisation

82% des jeunes accueillis dans un EEP francilien ne connaissent aucune forme de scolarisation. Cette proportion est élevée quel que soit l'âge, même s'ils sont un peu plus nombreux à connaître une scolarisation au sein même de la structure entre 16 et 19 ans (27%).

Les jeunes enfants suivis par un SSAD connaissent plus souvent une scolarisation : 4% au sein même du service et 3% dans une classe ordinaire d'un établissement de l'Education nationale.

Tableau 71 – Répartition de l'ensemble des enfants, adolescents et jeunes adultes accueillis dans les EEP franciliens selon l'âge et le mode de scolarisation

Les enfants accueillis en IDF	Age moyen	0-5 ans	6-10 ans	11-15 ans	16-19 ans	20 ans et +	Total
Non scolarisé	11,3 ans	91 92%	340 85%	266 82%	134 72%	54 81%	885 82%
Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	13,1 ans	5 5%	57 14%	56 17%	51 27%	13 19%	182 17%
Unité d'enseignement située dans un établissement scolaire	8 ans	- -	1 <1%	- -	- -	- -	1 <1%
Établissement scolaire à temps partiel	4,3 ans	3 3%	- -	- -	- -	- -	3 <1%
Établissement régional d'enseignement adapté (EREA)	15,5 ans	- -	- -	1 <1%	1 1%	- -	2 <1%
Autre	8 ans	- -	1 <1%	- -	- -	- -	1 <1%
Total	11,6 ans	99 100%	399 100%	323 100%	186 100%	67 100%	1 074 100%

Source : ES2010

Tableau 72 – Répartition de l'ensemble des enfants, adolescents et jeunes adultes accueillis dans les SSAD franciliens selon l'âge et le mode de scolarisation

Les enfants accueillis en IDF	Age moyen	0-5 ans	6-10 ans	11-15 ans	16-19 ans	20 ans et +	Total
Non scolarisé	5 ans	91 71%	33 39%	9 16%	3	1	137 47%
Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	12,1 ans	1 1%	7 8%	9 16%	5	-	22 4%
Établissement scolaire à temps partiel	5,1 ans	23 9%	8 9%	1 2%	-	-	32 11%
Établissement scolaire à temps complet	8,5 ans	7 5%	19 22%	6 10%	3	-	35 12%
Classe pour l'inclusion scolaire (CLIS)	8,4 ans	- -	- -	1 <1%	1 1%	- -	2 <1%
Unité localisée pour l'inclusion scolaire (ULIS, ex-UPI)	14 ans	- -	- -	6 10%	1	-	7 2%
Section d'enseignement général et professionnel adapté (SEGPA)	14,3 ans	- -	- -	18 31%	6	-	24 8%
Total	6,6 ans	129 100%	85 100%	58 100%	18 100%	1 100%	291 100%

Source : ES2010

## 4.6 – Les sorties en 2010

156 jeunes sont sortis d'un établissement spécifiquement dédié aux enfants et adolescents souffrant de polyhandicap au cours de l'année 2010 et 106 d'un SSAD.

### ➤ **Les sorties des établissements pour enfants polyhandicapés (y compris les sections « polyhandicap » des IME et des IEM)**

Les sorties concernent principalement une réorientation vers un autre EEP (22%) ou le passage dans le secteur « adultes handicapés » et une orientation vers des structures accueillant des personnes sans capacité de travail (18%).

Tableau 73 - Les enfants sortis d'un établissement pour enfants polyhandicapés (y compris les sections « polyhandicap » des IME et des IEM) au cours de l'année 2010

Les orientations vers...	% des sorties d'un étab pour polyh	Profil des enfants concernés
... un autre EEP (34)	22%	79% souffrent de polyhandicap 56% sont âgés de 11 à 15 ans / 11,4 ans en moyenne
... une structure d'accueil en faveur des personnes handicapées sans capacité de travail – FO-MAS-FAM (28) <i>(ou en attente d'une place)</i>	18%	19/28 souffrent de polyhandicap 18/28 sont âgés de 20 ans ou plus / 20,0 ans en moyenne
... à domicile, sans activité, sans prise en charge et sans orientation médico-sociale (11)	7%	5/11 souffrent de polyhandicap 8/11 sont âgés de 6 à 15 ans / 10,8 ans en moyenne
Décès (7)	4%	5/7 souffrent de polyhandicap 15,0 ans en moyenne
... autres (76)		
	- Activité inconnue ou autre activité (65) - Autre structure spécialisée pour l'enfance handicapée (6) - Hospitalisation (4) - ESAT (1)	

Source : ES2010

### ➤ **Les sorties des SSAD**

Plus de la moitié des sorties correspondent à une entrée en établissement médico-éducatif (44% en EEP et 15% vers un autre type d'établissement, principalement un IME).

Dans seulement 2 situations, la sortie s'est traduite par une admission dans un établissement pour adultes handicapés (vers une MAS).

Tableau 74 – Les enfants sortis d'un SSAD au cours de l'année 2010

Les orientations vers...	% des sorties d'un SSAD	Profil des enfants concernés
... un EEP (47)	44%	L'ensemble souffre de polyhandicap 97% sont âgés de 10 ans ou moins / 6,8 ans en moyenne
... une autre structure spécialisée pour l'enfance handicapée (16 dont 14 en IME)	15%	9/16 souffrent d'une déficience intellectuelle / 2/16 de polyhandicap 9/16 sont âgés de 6 à 15 ans / 9,7 ans en moyenne
... à domicile, sans activité, sans prise en charge et sans orientation médico-sociale (12)	11%	L'ensemble souffre de polyhandicap 6,9 ans en moyenne
... Établissement de l'Education nationale (11)	10%	9/11 souffrent d'une déficience du psychisme 11,5 ans en moyenne
Décès (10)	9%	Tous souffrent de polyhandicap 7,3 ans en moyenne
... autres (10)	- Activité inconnue (8) - En MAS (2)	

Source : ES2010

## 5 – LES ETABLISSEMENTS ET SERVICES EN FAVEUR DES ENFANTS PRESENTANT UNE DEFICIENCE AUDITIVE

Ce traitement concerne les IES pour enfants déficients auditifs, les SSEFIS et les SAFEP pour les moins de 3 ans.

En Ile-de-France, 1 761 enfants, adolescents et jeunes adultes ont été recensés, au 31 décembre 2010, dans les structures médico-sociales en faveur des enfants souffrant d'une déficience auditive :

- 58% étaient accueillis en établissement (1 027 enfants) ;
- et 42% étaient suivis par un SSEFIS ou SAFEP<sup>9</sup> (734 enfants).

Le nombre d'accompagnements par un service ou un établissement sont en baisse depuis la précédente enquête puisqu'ils concernaient 1 908 places (dont 818 en service) en 2006.

### 5.1 – Les flux migratoires

4% des enfants originaires de la région Ile-de-France et relevant d'une structure pour enfants déficients auditifs doivent rechercher un accompagnement dans une autre région. Dans un tiers des cas, l'accueil se fait dans un autre département francilien du fait de la spécialisation de certains d'entre eux (38%)

Tableau 75 – Lieu de prise en charge des enfants franciliens accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients auditifs

Les enfants handicapés franciliens accueillis...	IES – Auditif		SSEFIS + SAFEP		Ensemble	
	Eff.	%	Eff.	%	Eff.	%
...dans leur département de domiciliation	496	48%	583	80%	1 079	55%
...dans un autre département d'Ile de France	468	46%	134	18%	602	38%
<b>...dans une autre région</b>	61	6%	10	<1%	71	<b>4%</b>
Total	1 025	100%	727	100%	1 752	100%

Source : ES2010

4% des places médico-sociales franciliennes en faveur des enfants souffrant d'une déficience auditive sont occupées par des enfants venant d'autres régions, dont la moitié d'un département limitrophe.

<sup>9</sup> Les enfants souffrant d'une déficience auditive sont suivis par les Services d'accompagnement familial et d'éducation précoce pour les plus jeunes (SAFEP) et les Services de soutien à l'éducation familiale et à l'intégration scolaire (SSEFIS) à partir de 6 ans.

Tableau 76 – Origine des enfants accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients auditifs située en région Ile de France

Les enfants handicapés accueillis dans les structures franciliennes sont ....	IES – Auditif		SSEFIS		Ensemble	
	Eff.	%	Eff.	%	Eff.	%
...originaires d'Ile de France	964	94%	717	98%	1 681	95%
...originaires d'un département limitrophe à l'Ile de France	24	2%	8	1%	32	2%
...originaires d'un autre département	38	4%	4	1%	42	2%
... origine inconnue	1	<1%	5	1%	6	<1%
Total	1 027	100%	734	100%	1 761	100%

Source : ES2010

Le solde migratoire entre la région Ile-de-France et les autres régions pour ce type de structure est de +3 places (74 – 71), la région Ile-de-France sollicitant de la même façon l'équipement extra-régional qu'elle accueille des ressortissants d'autres régions.

### ➤ **Les enfants franciliens accueillis dans les IES pour enfants déficients auditifs des autres régions (71 enfants)**

Trois départements accueillent près des deux tiers des enfants franciliens accompagnés par un IES – Auditif d'une autre région :

- le Loiret (21 enfants, 30%) ;
- le Pas-de-Calais (11 enfants, 16%) ;
- le Nord (10 enfants, 14%).

Les 29 autres enfants sont accueillis dans 11 autres départements.

L'origine de ces enfants se répartit de manière assez homogène parmi les huit départements franciliens. C'est dans le Val-d'Oise que l'on constate les effectifs les plus importants de jeunes ressortissants accueillis dans une autre région (16 enfants). A l'inverse, l'Essonne n'envoie que 4 jeunes dans les IES des autres régions.

Les jeunes franciliens accueillis dans un IES d'une autre région sont en moyenne plus âgés (16,3 ans). 73% de ces jeunes sont âgés de 16 ans ou plus (contre 23% parmi ceux accueillis en Ile-de-France).

En termes de déficience (principale et associée), le profil de ces jeunes est assez similaire, que l'accueil soit régional ou extra-régional (près de 9 enfants sur 10 souffrent principalement d'une déficience auditive, quel que soit leur lieu de prise en charge). Les jeunes franciliens accueillis dans leur région de domiciliation souffrent plus souvent au premier plan d'une déficience du langage (6% contre 1%) alors que ceux connaissant une prise en charge extra-régionale sont 6% à souffrir de polyhandicap.

### ➤ **Les enfants originaires d'une autre région (74 enfants)**

Les 74 enfants originaires d'une autre région et accueillis dans une structure francilienne pour enfants déficients auditifs sont de provenance géographique très diversifiée (35 départements).

A l'inverse, les départements franciliens « attractifs » sont plus ciblés. Dans plus de la moitié des situations, ces jeunes sont accueillis dans une structure parisienne (41 enfants, 55%), 24% dans les Hauts-de-Seine (18 enfants), 16% dans le Val-d'Oise (12 enfants).

## 5.2 – Les caractéristiques démographiques

Les jeunes suivis par un service (SSEFIS et SAFEP) sont en moyenne plus jeunes que ceux accueillis en IES pour enfants déficients auditifs (10,2 ans en moyenne contre 12,1 ans). En effet, près d'un quart des enfants accompagnés par un service sont âgés de moins de 6 ans (22% contre 10% en IES). Au sein des IES, près d'un tiers est âgé de 16 ans ou plus (30% contre 18% en SSEFIS).

Les caractéristiques démographiques ont peu évolué depuis la précédente enquête en 2006.

Tableau 77 – Répartition de l'ensemble des enfants accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients auditifs d'Ile de France par tranche d'âges

Les enfants accueillis en IDF	IES - Auditif		SSEFIS/SAFEP		Ensemble		ES2006
	Effectifs	%	Effectifs	%	Effectifs	%	
0-5 ans	98	10%	166	22%	264	15%	15%
6-10 ans	316	31%	200	27%	516	29%	30%
11-15 ans	307	30%	238	32%	545	31%	33%
16-19 ans	262	26%	115	16%	377	21%	19%
20 ans et +	44	4%	15	2%	59	3%	3%
ENSEMBLE	1027	100%	734	100%	1761	100%	100%
<b>âge moyen</b>	12,1 ans		10,2 ans		11,3 ans		11,2 ans
<b>Proportion de garçons</b>	558	54%	368	51%	926	53%	53%

Source : ES2010

### 5.3 – Les caractéristiques de l'accueil

79% des jeunes accueillis dans un IES pour enfants déficients auditifs francilien connaissent une prise en charge en externat.

Tableau 78 – Mode d'accueil dans les IES - Auditifs franciliens

	Effectifs	%
Externat	814	79%
Internat	157	15%
<i>dont internat complet</i>	4	0%
<i>dont internat de semaine</i>	137	13%
<i>dont internat séquentiel</i>	16	2%
Autres modalités	53	5%
Total	1024	100%

Source : ES2010

Les jeunes accueillis en externat sont majoritairement hébergés chez leurs parents (98%).

Tableau 79 – Hébergement principal des enfants accueillis en externat dans un IES - Auditif francilien

	Effectifs	%
Chez les parents ou autres membres de la famille du tuteur	794	98%
En famille d'accueil sociale	6	1%
En famille d'accueil spécialisée	6	1%
Autre hébergement	7	1%
Total	813	100%

Source : ES2010

#### L'ancienneté moyenne

Au moment de l'enquête, l'ancienneté moyenne des jeunes accueillis dans une structure pour enfants déficients auditifs était un peu plus élevée au sein des services (4 ans contre 3,1 ans en IES).

Même si, au sein des établissements et des services, cette ancienneté croît avec l'âge des usagers, elle reste peu élevée. En effet, les jeunes accueillis en IES et âgés de 20 ans ou plus sont dans la structure depuis 5 ans en moyenne. Au sein des services, ce sont les jeunes de 16-19 ans qui connaissent l'ancienneté la plus élevée (5,4 ans en moyenne).

On a pu constater que depuis la précédente enquête, l'ancienneté moyenne a surtout augmenté au sein des services (3,2 ans en moyenne en 2006).

Tableau 80 – Ancienneté moyenne des enfants accueillis dans une structure francilienne en faveur des enfants déficients auditifs selon leur âge

Tranche d'âges	IES - Auditif		SSEFIS/SAFEP	
	Effectifs	Ancienneté moyenne	Effectifs	Ancienneté moyenne
0-5 ans	98	1,1 ans	166	1,3 ans
6-10 ans	316	3,3 ans	200	3,6 ans
11-15 ans	307	3,2 ans	238	5,3 ans
16-19 ans	262	3,1 ans	115	5,4 ans
20 ans et +	44	5,0 ans	15	5,1 ans
Total	1027	3,1 ans	734	4 ans
<i>Ancienneté moyenne au 31/12/2006</i>	<i>3,0 ans</i>		<i>3,2 ans</i>	

Source : ES2010

## 5.4 – Les profils en termes de handicap

### ➤ *L'étiologie du handicap*

Dans la majorité des situations (63% des jeunes en IES et 73% de ceux suivis par un SSEFIS), l'origine du handicap n'est pas connue ou autre.

C'est ensuite une pathologie génétique connue qui est à l'origine d'un quart des situations de handicap des jeunes en structure pour enfants déficients auditifs (30% en IES et 24% en SSEFIS).

Tableau 81 – Pathologies et origines des déficiences des enfants accompagnés par les structures franciliennes en faveur des enfants déficients auditifs

Les enfants accueillis en IDF	IES - Auditif		SSEFIS/SAFEF		Ensemble	
	Effectifs	%	Effectifs	%	Effectifs	%
Autres ou inconnue	646	63%	535	73%	1 177	67%
Autismes et autre TED	8	1%	-	-	8	<1%
Psychose infantile	9	1%	-	-	9	1%
Autres psychoses (à partir de l'adolescence)	2	<1%	-	-	1	0%
Trisomie et autres aberrations chromosomiques	12	1%	-	-	12	1%
Accidents périnataux	33	3%	16	3%	49	3%
Traumatisme crânien et lésion cérébrale acquise	9	1%	7	1%	16	1%
Pathologie génétique connue	308	30%	176	24%	484	27%
Total	1 023	100%	734	100%	1 761	100%

Source : ES2010

### ➤ *Les déficiences*

Si la majorité des jeunes accueillis en structure pour enfants déficients auditifs souffrent, au premier plan, d'une déficience auditive (82% en IES et 93% en SSEFIS), c'est principalement sans déficience associée au sein des services (84%).

On constate également que les jeunes souffrant de plurihandicap sont plus présents dans les IES (4%).

Tableau 82 – Répartition des enfants accueillis dans les auditifs selon les différentes combinaisons possibles en termes de déficience principale et associée

Les enfants accueillis en IDF	IES - Auditif		SSEFIS/SAFEP		Ensemble	
	Effectifs	%	Effectifs	%	Effectifs	%
<b>Déficience auditive</b> (principale)	846	82%	685	93%	1 531	87%
<i>sans déficience associée</i>	525	51%	619	84%	1 144	65%
<i>avec déficience associée</i>	321	31%	66	9%	387	22%
<b>Déficience du langage</b> (principale)	86	8%	5	1%	91	5%
<b>Plurihandicap</b>	42	4%	17	2%	59	3
<b>Polyhandicap</b>	8	1%	-	-	8	<1%
<b>Déficience du psychisme principale avec déficience associée</b> (autre qu'intellectuelle)	7	1%	-	-	7	<1%
<b>Déficience du psychisme <u>SANS</u> déficience associée</b>	2	<1%	-	-	2	<1%
<b>Déficience intellectuelle principale avec déficience associée</b> (autre que du psychisme)	2	<1%	-	-	2	<1%
<b>Déficience intellectuelle</b> (sans déficience associée)	2	<1%	-	-	2	<1%
<b>Déficience visuelle</b> (principale)	2	<1%	-	-	2	<1%
<b>Autres</b>	30	3%	27	4%	57	3%
<b>Ensemble</b>	1 027	100%	734	100%	1 761	100%

Source : ES2010

### ➤ Les incapacités

Les jeunes suivis par une structure pour enfants déficients auditifs présentent globalement un profil autonome en termes de capacité dans les actes de la vie courante. C'est en termes de communication que ces jeunes présentent principalement des difficultés.

Mais d'une façon générale, les jeunes suivis par un service présentent un profil plus autonome. Ainsi, les enfants accueillis en IES sont proportionnellement plus nombreux à :

- rencontrer des difficultés de comportement (18% se mettent parfois ou souvent en danger contre 2% en SSEFIS et 11% ont parfois ou souvent un comportement anormalement agressif contre 2%) ;
- à avoir besoin d'aide pour communiquer (34% contre 11%) ;
- à ne pas savoir lire (27% contre 13%) ;
- à avoir besoin d'aide pour sortir (26% contre 6%).

Tableau 83 – Capacités et incapacités des enfants accueillis dans les structures médico-sociales franciliennes en faveur des enfants déficients auditifs selon la capacité à ne pas se mettre en danger

Enfants accueillis en Ile-de-France (en %)	IES - Auditif	SSEFIS/SAFEP	Ensemble
<b>L'enfant se met-il par son comportement en danger?</b>			
Jamais	82%	98%	89%
Parfois	13%	1%	8%
Souvent	5%	1%	3%
Ne sait pas	<1%	-	<1%
<b>Ensemble</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

<b>L'enfant a-t-il un comportement anormalement agressif?</b>			
Jamais	89%	98%	93%
Parfois	8%	2%	5%
Souvent	3%	<1%	2%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant communique-t-il avec autrui sans l'aide d'un tiers?</b>			
Oui, sans difficulté	19%	45%	29%
Oui, avec difficultés	46%	43%	45%
Non	34%	11%	25%
Ne sait pas	1%	1%	1%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant sait-il lire ?</b>			
Oui, sans difficulté	26%	60%	39%
Oui, avec difficultés	47%	26%	39%
Non	27%	13%	21%
Ne sait pas	<1%	2%	1%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant sort-il de son lieu d'hébergement sans aide?</b>			
Oui, sans difficulté	61%	80%	68%
Oui, avec difficultés	7%	4%	6%
Non	24%	6%	17%
Sans objet	2%	6%	4%
Ne sait pas	6%	4%	5%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant se déplace-t-il dans son lieu d'hébergement sans l'aide de quelqu'un?</b>			
Oui, sans aide	93%	95%	93%
Oui, avec difficultés	4%	1%	3%
Non, besoin d'aide	2%	1%	1%
Non, confinée au lit ou au fauteuil	<1%	-	0%
Ne sait pas	2%	3%	2%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant fait-il sa toilette seul?</b>			
Oui, sans aide	67%	78%	71%
Oui, avec difficultés	4%	3%	4%
Non, besoin d'aide ou de stimulation partielle	7%	6%	6%
Non, besoin d'aide ou de stimulation pour tout	5%	5%	5%
Ne sait pas	18%	8%	14%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant est-il en risque vital permanent en l'absence d'aide technique ou humaine?</b>			
Non	87%	86%	86%

Oui, en l'absence d'aide technique	1%	7%	3%
Oui, en l'absence de surveillance humaine	5%	1%	3%
Oui, en l'absence d'aide technique <b>et</b> de surveillance humaine	<1%	2%	1%
Ne sait pas	8%	4%	6%
Ensemble	100%	100%	100%

Source : ES2010

## 5.5 – La scolarisation

66% des jeunes accueillis au sein des IES pour enfants déficients auditifs franciliens sont scolarisés uniquement au sein de leur structure. Les plus jeunes (0-5 ans) sont plus souvent scolarisés dans leur structure spécialisée avec une scolarisation à temps partiel dans un établissement de l'Education nationale (20% contre 4% pour l'ensemble).

Au sein des SSEFIS, c'est une scolarisation uniquement dans un établissement de l'Education nationale qui prévaut (80%) et notamment entre 6 et 16 ans.

Quel que soit le type de structure spécialisée accueillante, très peu des jeunes ne connaissent aucune forme de scolarisation, et lorsque c'est le cas, principalement avant l'âge de 6 ans.

Tableau 84 – Répartition de l'ensemble des enfants, adolescents et jeunes adultes accueillis les établissements pour enfants déficients auditifs franciliens selon l'âge et le mode de scolarisation

Les enfants accueillis en IDF	Age moyen	0-5 ans	6-10 ans	11-15 ans	16-19 ans	20 ans et +	Total
Non scolarisé	10,1 ans	5 6%	15 5%	11 5%	3 2%	- -	34 5%
Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	11,6 ans	43 51%	182 65%	142 64%	113 80%	14 78%	494 66%
Unité d'enseignement située dans un établissement scolaire	11,9 ans	3 4%	33 12%	38 17%	17 12%	2 11%	93 12%
Établissement scolaire à temps partiel	5,3 ans	17 20%	10 4%	- -	- -	- -	27 4%
Établissement scolaire à temps complet	10,1 ans	5 6%	8 3%	12 5%	1 1%	1 6%	27 4%
Classe pour l'inclusion scolaire (CLIS)	7 ans	10 12%	15 5%	3 1%	1 1%	- -	29 4%
Unité localisée pour l'inclusion scolaire (ULIS, ex-UPI)	14,9 ans	- -	- -	10 5%	6 4%	1 6%	17 2%
Section d'enseignement général et professionnel adapté (SEGPA)	13,5 ans	- -	- -	2 1%	- -	- -	2 <1%
Autre	8,8 ans	1 1%	19 7%	3 1%	1 1%	- -	24 3%
Total	11,1 ans	84 100%	282 100%	221 100%	142 100%	18 100%	747 100%

Source : ES2010

Tableau 85 – Répartition de l'ensemble des enfants, adolescents et jeunes adultes suivis par les services franciliens selon l'âge et le mode de scolarisation

Les enfants accueillis en IDF	Age moyen	0-5 ans	6-10 ans	11-15 ans	16-19 ans	20 ans et +	Total
Non scolarisé	1,9 ans	66 42%	- -	- -	1 1%	-	67 10%
Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	16 ans	- -	- -	- -	1 1%	-	1 <1%
Unité d'enseignement située dans un établissement scolaire	13 ans	4 3%	- -	54 24%	5 5%	-	63 9%
Établissement scolaire à temps partiel	5,1 ans	28 18%	10 5%	- -	- -	-	38 6%
Établissement scolaire à temps complet	12,1 ans	35 22%	93 49%	98 43%	90 82%	13	329 47%
Classe pour l'inclusion scolaire (CLIS)	7,5 ans	18 11%	78 41%	6 3%	- -	-	102 15%
Unité localisée pour l'inclusion scolaire (ULIS, ex-UPI)	13,2 ans	- -	- -	59 26%	7 6%	-	66 9%
Section d'enseignement général et professionnel adapté (SEGPA)	14,2 ans	- -	- -	9 4%	2 2%	-	11 2%
Établissement régional d'enseignement adapté (EREA)	16 ans	- -	- -	- -	1 1%	-	1 <1%
Autre	9,3 ans	7 4%	8 4%	- -	3 3%	2	20 3%
Total	10,2 ans	158 100%	189 100%	226 100%	110 100%	15	698 100%

Source : ES2010

### ➤ Les classes fréquentées par les enfants suivis par un service et scolarisés à temps plein dans un établissement de l'Éducation nationale (603 enfants)

Selon la tranche d'âge concernée, les jeunes suivis par un service sont principalement scolarisés dans les classes ordinaires de l'Éducation nationale.

Ainsi :

- entre 0 et 5 ans, la totalité est scolarisée dans une classe de maternelle (99%) ;
- entre 6 et 10 ans, 75% connaissent une scolarisation dans l'élémentaire ;
- entre 11 et 15 ans, les jeunes sont scolarisés au collège (78%) ;
- enfin, entre 16 et 19 ans, 51% sont scolarisés au lycée (en classe générale ou technologique) et 35% suivent un enseignement professionnel ou d'apprentissage.

En termes de déficience principale, il y a peu de différences selon le type de scolarisation.

Tableau 86 – Répartition des enfants suivis par un SSEFIS francilien et scolarisés à temps plein dans un établissement de l'Education nationale selon l'âge et la classe suivie

	0-5 ans	6-10 ans	11-15 ans	16-19 ans	20 ans ou +	Total	Age moyen
Cycle des apprentissages (GS → CP)	80 99%	39 22%	- -	- -	- -	60 11%	4,8 ans
Classe ordinaire de l'élémentaire (CE1 à CM2)	1 1%	135 75%	20 12%	- -	- -	156 29%	8,8 ans
Niveau de 1 <sup>er</sup> degré indéterminé	- -	3 2%	- -	- -	- -	3 1%	9,3 ans
Classe de 6 <sup>ème</sup> à 3 <sup>ème</sup>	- -	2 2%	133 78%	11 11%	- -	146 27%	13 ans
Classe de l'enseignement professionnel ou d'apprentissage	- -	- -	6 4%	35 35%	7 -	48 9%	17,5 ans
2 <sup>nde</sup> à terminale générale ou technologique	- -	- -	12 1%	51 51%	2 -	65 12%	17 ans
Filière courtes	- -	- -	- -	3 3%	3 -	6 1%	19,3 ans
Autres études supérieures	- -	- -	- -	- -	1 -	1 <1%	22 ans
Total	81 100%	179 100%	171 100%	100 100%	13 -	544 100%	11 ans

Source : ES2010

Tableau 87 – Répartition des enfants suivis par un service francilien et scolarisés à temps plein dans un établissement de l'Education nationale selon la déficience principale et la classe suivie

	Déf du langage	Déf audit.	Plurih	Total
Cycle des apprentissages (GS → CP)	- -	118 99%	1 1%	119 100%
Classe ordinaire de l'élémentaire (CE1 à CM2)	4 3%	151 97%	- -	155 100%
Niveau de 1 <sup>er</sup> degré indéterminé	-	3	-	3
Classe de 6 <sup>ème</sup> à 3 <sup>ème</sup>	- -	145 100%	- -	145 100%
Classe de l'enseignement professionnel ou d'apprentissage	1 2%	47 98%	- -	48 100%
2 <sup>nde</sup> à terminale générale ou technologique	- -	65 100%	- -	65 100%
Filière courtes	-	6	-	6
Autres études supérieures	-	1	-	1
Total	5 1%	536 99%	1 <1%	542 100%

Source : ES2010

### ➡ Les enfants dont l'âge les soumet à l'obligation scolaire (6-16 ans)

Le type de scolarisation est le même si l'on regarde parmi les jeunes soumis à l'obligation de scolarité. Ainsi, au sein des IES, c'est toujours la scolarisation au sein de la structure qui prévaut (65%) et c'est une scolarisation en classe ordinaire qui est largement majoritaire parmi les jeunes suivis par un service (86%).

Tableau 88 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les structures franciliennes en faveur des enfants présentant une déficience auditive selon le sexe et le mode de scolarisation

	IES – Auditif		SSEFIS / SAFEP	
		% garçons		% garçons
Non scolarisé	27 5%	11/27	- -	-
Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	358 65%	59%	1 <1%	1/1
Unité d'enseignement dans un établissement scolaire	78 14%	53%	54 12%	54%
Etablissement scolaire à tps partiel	10 2%	5/10	10 2%	3/10
Etablissement scolaire à tps complet (scol individuelle)	21 4%	9/21	214 48%	45%
Classe pour l'inclusion scolaire (CLIS)	18 3%	5/18	84 19%	56%
Unité localisée pour l'inclusion scolaire (ULIS, ex-UPI)	11 2%	5/11	64 14%	47%
Section d'enseignement général et professionnel adapté (SEGPA)	2 <1%	1/2	10 2%	4/10
Etablissement régional d'enseignement adapté (EREA)	- -	-	1 <1%	0/1
Autre	22 4%	10/22	8 2%	1/8
Total	547 100%	59%	446 100%	62%

Source : ES2010

Parmi les jeunes scolarisés uniquement au sein de leur IES, 17% souffrent principalement d'une déficience du langage.

En SSEFIS, la quasi-totalité de ces enfants présentent principalement une déficience auditive.

Tableau 89 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les IES - Auditif franciliens  
selon la déficience principale et le mode de scolarisation

	Déf. intel	Déf. du psy.	Troubles de la parole et du langage	Déf audit.	Déf. visu.	Plurih.	Polyh.	Total	% avec déf. asso.
Non scolarisé	- -	1 4%	- -	- -	- -	22 81%	4 15%	27 100%	7/27
Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	3 1%	4 1%	66 18%	274 77%	- -	9 3%	2 1%	358 100%	33%
Unité d'enseignement dans un établissement scolaire	- -	- -	8 10%	70 90%	- -	- -	- -	78 100%	36%
Etablissement scolaire à tps partiel	-	-	-	10	-	-	-	10	4/10
Etablissement scolaire à tps complet (scol individuelle)	-	-	-	21	-	-	-	21	9/21
Classe pour l'inclusion scolaire (CLIS)	-	-	-	16	1	-	-	17	7/17
Unité localisée pour l'inclusion scolaire (ULIS, ex-UPI)	-	-	-	10	-	-	-	10	4/10
Section d'enseignement général et professionnel adapté (SEGPA)	-	-	-	2	-	-	-	2	2/2
Autre	-	-	1	21	-	-	-	22	-
Total	3 1%	5 1%	75 14%	424 78%	1 0%	31 6%	6 1%	545 100%	33%

Source : ES2006

Tableau 90 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les services franciliens selon la déficience principale et le mode de scolarisation

	Troubles de la parole et du langage	Déf. audit.	Total	% avec déf. asso.
Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	-	1	1	1/1
Unité d'enseignement dans un établissement scolaire	-	54	54	22%
	-	100%	100%	
Etablissement scolaire à tps partiel	-	10	10	-
Etablissement scolaire à tps complet (scol individuelle)	3	210	213	13%
	1%	99%	100%	
Classe pour l'inclusion scolaire (CLIS)	1	82	83	14%
	1%	99%	100%	
Unité localisée pour l'inclusion scolaire (ULIS, ex-UPI)	-	63	63	5%
	-	100%	100%	
Section d'enseignement général et professionnel adapté (SEGPA)	-	10	10	1/10
Etablissement régional d'enseignement adapté (EREA)	-	1	1	-
Autre	-	8	8	1/8
Total	4	439	443	12%
	1%	99%	100%	

Source : ES2010

En termes d'autonomie, les enfants les plus « performants » correspondent à ceux scolarisés à plein temps dans un établissement de l'Education nationale et suivis par un service.

Les enfants en IES scolarisés à plein temps en milieu ordinaire sont relativement autonomie mais sont un peu plus nombreux à présenter quelques difficultés de comportement.

Tableau 91 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les IES - Auditif franciliens  
selon les incapacités et le mode de scolarisation

	Non scolarisé	Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	Etablissement scolaire à tps complet (scol individuelle)	ULIS	Ensemble
La personne se met parfois ou souvent en danger par son comportement	58%	30%	13%	-	32%
La personne a parfois ou souvent un comportement anormalement agressif	22%	13%	3%	-	14%
La personne <b>ne peut communiquer</b> avec autrui sans l'aide d'un tiers	71%	20%	-	-	24%
La personne <b>ne sait pas lire</b>	92%	36%	10%	-	41%
La personne sort de son lieu d'hébergement sans l'aide de quelqu'un	30%	23%	80%	6/8	27%
La personne se déplace seule et sans difficulté dans son lieu d'hébergement	32%	36%	83%	6/8	38%
La personne a besoin d'aide pour faire sa toilette	93%	77%	40%	-	76%
La personne court un risque vital en l'absence d'une surveillance humaine constante et/ou d'une aide technique	84%	18%	-	-	25%

Source : ES2010

Tableau 92 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les services franciliens selon les incapacités et le mode de scolarisation

	Non scolarisé	Unité d'enseignement dans un établissement scolaire	Etablissement scolaire à tps partiel	Etablissement scolaire à tps complet (scol individuelle)	CLIS	ULIS	SEGPA	EREA	Autre	Ensemble
La personne se met parfois ou souvent en danger par son comportement	-	4%	1/10	1%	3%	-	-	-	-	2%
La personne a parfois ou souvent un comportement anormalement agressif	-	2%	1/10	1%	2%	-	-	-	-	1%
La personne <b>ne peut communiquer</b> avec autrui sans l'aide d'un tiers	-	24%	-	1%	2%	2%	-	-	2/6	5%
La personne <b>ne sait pas lire</b>	8	15%	1/10	1%	12%	-	-	-	-	2%
La personne sort de son lieu d'hébergement sans l'aide de quelqu'un	1/1	100%	6/10	93%	79%	100%	9/9	1/1	1/6	91%
La personne se déplace seule et sans difficulté dans son lieu d'hébergement	1/1	98%	9/10	95%	98%	100%	9/9	1/1	6/6	97%
La personne a besoin d'aide pour faire sa toilette	-	-	-	2%	10%	-	-	-	4/6	4%
La personne court un risque vital en l'absence d'une surveillance humaine constante et/ou d'une aide technique	-	-	-	5%	17%	9%	-	-	6/6	8%

Source : ES2010

## 5.6 – Les sorties en 2010

207 jeunes sont sortis d'un institut pour enfants déficients auditifs au cours de l'année 2010 et 131 d'un service.

### ➤ Les sorties des IES pour enfants déficients auditifs

Les sorties d'IES pour enfants déficients auditifs au cours de l'année 2010 se répartissent principalement entre une orientation vers une scolarisation en classe ordinaire sans accompagnement médico-social (20%) et une réorientation vers un autre IES (11%).

Les premiers sont âgés en moyenne de 14,6 ans, les seconds de 11,7 ans.

Dans 5% des situations, la sortie a marqué le passage à l'âge adulte et une orientation vers un travail en milieu ordinaire, à 19,8 ans en moyenne.

5% sont orientés vers une autre structure spécialisée pour l'enfance handicapée, à 14,4 ans en moyenne.

Tableau 93 – Les enfants sortis d'un IES - Auditif au cours de l'année 2010

Les orientations vers...	% des sorties d'IES Auditif	Profil des enfants concernés
... un établissement de l'Education nationale (41)	20%	95% souffrent principalement d'une déficience auditive 83% sont âgés de 11 à 19 ans / 14,6 ans en moyenne
... un autre IES (23)	11%	L'ensemble souffre d'une déficience auditive 61% sont âgés de 11 à 15 ans / 11,7 ans en moyenne
... un travail en milieu ordinaire (11) <i>(emploi, recherche d'emploi, formation, stage)</i>	5%	L'ensemble souffre principalement d'une déficience auditive L'ensemble est âgé de 16 ans ou plus / 19,8 ans en moyenne
... Une autre structure spécialisée pour l'enfance handicapée (10 dont 9 en IME)	5%	7/10 souffrent d'une déficience auditive L'ensemble est âgé de 11 à 19 ans / 14,4 ans en moyenne
... autres (122)		
	- Activité inconnue (113) - Structure de travail protégé (2) - A domicile sans prise en charge (3) - FO/Accueil de jour (2) - Hospitalisation (1) - Décès (1)	

Source : ES2010

### ➤ Les sorties des services

Près de la moitié des sorties de service concerne une orientation vers une scolarisation sans prise en charge médico-sociale. Ces jeunes sortent en moyenne à l'âge de 14,8 ans.

17% sont orientés vers un IES, à 8,6 ans en moyenne.

Tableau 94 – Les enfants sortis d'un SSEFIS au cours de l'année 2010

Les orientations vers...	% des sorties d'un SSEFIS	Profil des enfants concernés
... un établissement de l'Education nationale sans prise en charge médico-sociale (61)	47%	L'ensemble souffre principalement d'une déficience auditive 89% sont âgés de 11 ans ou plus / 14,8 ans en moyenne
... un IES (22)	17%	L'ensemble souffre principalement d'une déficience auditive 15/22 sont âgés de 6 à 15 ans / 8,6 ans en moyenne
... autres (48)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Activité inconnue (37)</li> <li>- Travail en milieu ordinaire (5)</li> <li>- Autre structure spécialisée pour l'enfance handicapée (4)</li> <li>- A domicile, sans activité ni accueil médico-social (1)</li> <li>- Décès (1)</li> </ul>	

Source : ES2010

## 6 – LES ETABLISSEMENTS ET SERVICES EN FAVEUR DES ENFANTS PRESENTANT UNE DEFICIENCE VISUELLE

Ce traitement concerne les IES pour enfants déficients visuels, les SAAAIS et les SAFEP pour les moins de 3 ans.

Au 31 décembre 2010, l’Ile-de-France accueille 986 usagers au sein de ses structures pour enfants et adolescents souffrant d’une déficience visuelle, dont :

- 42% en IES-Visuel (419 enfants) ;
- Et 58% en SAAAIS ou SAFEP<sup>10</sup> (567 enfants).

Au 31 décembre 2006, 985 jeunes bénéficiaient d’un accueil dans une structure pour enfants et adolescents présentant une déficience visuelle (dont 59% par un service).

### 6.1 – Les flux migratoires

On constate un recentrage des places franciliennes en structure pour enfants déficients visuels puisque 98% des jeunes franciliens sont accueillis au sein de leur région.

Tableau 95 – Lieu de prise en charge des enfants franciliens accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients visuels

Les enfants handicapés franciliens accueillis ....	IES – Visuel		SAAAIS / SAFEP		Ensemble	
	Eff.	%	Eff.	%	Eff.	%
...dans leur département de domiciliation	186	49%	550	97%	736	78%
...dans un autre département d'Ile de France	184	49%	14	3%	198	21%
<b>...dans une autre région</b>	9	2%	2	<1%	11	1%
Total	379	100%	566	100%	945	100%

Source : ES2010

5% des places médico-sociales franciliennes en faveur des enfants présentant une déficience visuelle sont occupés par des enfants venant d’une autre région, dont la moitié d’un département limitrophe.

Tableau 96 – Origine des enfants accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients visuels située en région Ile de France

Les enfants handicapés accueillis dans les structures franciliennes sont ....	IES – Visuel		SAAAIS / SAFEP		Ensemble	
	Eff.	%	Eff.	%	Eff.	%
<b>...originaires d'Ile de France</b>	370	88%	564	99%	934	95%
...originaires d'un département limitrophe à l'Ile de France	22	5%	1	<1%	<b>23</b>	2%
...originaires d'un autre département	27	6%	-	-	<b>27</b>	3%
... origine inconnue	-	-	2	<1%	2	<1%
Total	419	100%	567	100%	986	100%

Source : ES2010

<sup>10</sup> Les enfants souffrant d’une déficience visuelle sont suivis par les Services d’accompagnement familial et d’éducation précoce pour les plus jeunes (SAFEP) et les Services d’aide à l’acquisition de l’autonomie et à l’intégration scolaire (SAAAIS) à partir de 6 ans.

Le solde migratoire entre la région Ile-de-France et les autres régions pour ce type d'équipement est d'environ +39 places (50 – 11). L'Ile-de-France accueille plus souvent des jeunes originaires d'une autre région qu'elle ne sollicite l'équipement extra-régional.

**➤ Les enfants originaires d'une autre région accueillis en Ile-de-France (50 enfants)**

Ces 50 enfants sont originaires de 30 départements différents. Mais dans 86% des situations, ces jeunes sont accueillis par l'Institut national des jeunes aveugles à Paris (43/50 jeunes).

## 6.2 – Les caractéristiques démographiques

Les jeunes suivis par un service sont en moyenne plus jeunes que ceux accueillis au sein d'un établissement spécialisé pour enfants déficients visuels (9,8 ans en moyenne contre 13,9 ans). Plus de la moitié des jeunes suivis par un service sont âgés de 10 ans ou moins (57%) alors que les deux tiers des jeunes en IES pour enfants déficients visuels sont âgés de 11 à 19 ans (68%).

Pour ce type de handicap, on remarque une quasi mixité de la population accompagnée (54% de garçons).

La répartition par âge n'a pas ou peu évoluée depuis la précédente enquête en 2006.

Tableau 97 – Répartition de l'ensemble des enfants accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients visuels d'Ile de France selon la tranche d'âges

Les enfants accueillis en IDF	IES - Visuel		SAAAIS/SAFEP		Ensemble		ES2006
	Effectifs	%	Effectifs	%	Effectifs	%	
0-5 ans	25	6%	95	17%	120	12%	13%
6-10 ans	77	18%	228	40%	305	31%	30%
11-15 ans	143	34%	176	31%	319	32%	30%
16-19 ans	141	34%	63	11%	204	21%	23%
20 ans et +	33	8%	5	1%	38	4%	5%
ENSEMBLE	419	100%	567	100%	986	100%	100%
<b>âge moyen</b>	13,9 ans		9,8 ans		11,5 ans		11,7 ans
<b>Proportion de garçons</b>	238	57%	285	50%	523	53%	54%

Source : ES2010

### 6.3 – Les caractéristiques de l'accueil

32% des jeunes accueillis dans un IES pour enfants déficients visuels francilien connaissent une prise en charge en externat.

Tableau 98 – Mode d'accueil dans les IES - Visuels franciliens

	Effectifs	%
Externat	134	32%
Internat	189	45%
<i>dont internat de semaine</i>	95	23%
<i>dont internat séquentiel</i>	94	22%
Autres modalités	96	23%
Total	419	100%

Source : ES2010

Les jeunes accueillis en externat sont quasi exclusivement hébergés chez leurs parents (98%).

Tableau 99 – Hébergement principal des enfants accueillis en externat dans un IES - Visuel francilien

	Effectifs	%
Chez les parents ou autres membres de la famille du tuteur	113	98%
En famille d'accueil spécialisée	1	1%
Autre hébergement	1	1%
Total	115	100%

Source : ES2010

#### ➤ **Les enfants accueillis dans les IES pour enfants déficients visuels franciliens en internat**

45% des enfants accueillis dans un IES pour enfants déficients visuels d'Ile-de-France le sont en internat (189 enfants).

#### ➤ **L'ancienneté moyenne**

Au moment de l'enquête, l'ancienneté moyenne des enfants accueillis dans un IES pour enfants déficients visuels ou suivis par un service étaient de 3,2 ans.

Dans les deux types de structure, cette ancienneté moyenne augmente avec l'âge des enfants mais reste « limitée » et n'excède pas 4,9 ans en établissement et 4,6 ans en service.

Tableau 100 – Ancienneté moyenne des enfants accueillis dans une structure francilienne en faveur des enfants déficients visuels selon leur âge

Tranche d'âges	IES - Visuel		SAAAIS/SAFEP	
	Effectifs	Ancienneté moyenne	Effectifs	Ancienneté moyenne
0-5 ans	25	0,5 ans	95	1,1 ans
6-10 ans	77	2,4 ans	228	2,7 ans
11-15 ans	143	3,1 ans	176	4,6 ans
16-19 ans	141	3,8 ans	63	4,6 ans
20 ans et +	33	4,9 ans	5	3,6 ans
Total	419	3,2 ans	567	3,2 ans
<i>Ancienneté moyenne au 31/12/2006</i>	<i>2,1 ans</i>		<i>2,6 ans</i>	

Source : ES2010

## 6.4 – Les profils en termes de handicap

### ➤ L'étiologie du handicap

Si c'est d'abord une pathologie génétique connue qui est à l'origine des situations de handicap (55% des jeunes en établissement et 64% de ceux suivis par un service), les jeunes en établissement, cependant, déclarent trois fois plus souvent un traumatisme crânien à l'origine de leur handicap (10% contre 3% en service).

Tableau 101 – Pathologies et origines des déficiences des enfants accueillis dans les structures franciliennes en faveur des enfants déficients visuels

Les enfants accueillis en IDF	IES - Visuel		SAAAIS/SAFEP		Ensemble	
	Effectifs	%	Effectifs	%	Effectifs	%
Autres ou inconnue	100	27%	106	25%	206	25%
Autismes et autre TED	12	3%	1	<1%	12	1%
Psychose infantile	1	<1%	-	-	1	<1%
Autres psychoses (à partir de l'adolescence)	1	<1%	-	-	1	<1%
Trisomie et autres aberrations chromosomiques	5	1%	5	1%	10	1%
Accidents périnataux	12	3%	30	7%	42	5%
Traumatisme crânien et lésion cérébrale acquise	39	10%	14	3%	53	7%
Pathologie génétique connue	207	55%	276	64%	483	60%
Total	377	100%	432	100%	809	100%

Source : ES2010

### ➤ Les déficiences

En termes de déficience principale, les jeunes suivis par un service souffrent plus souvent au premier plan d'une déficience visuelle sans déficience associée (73% contre 48% dans les IES). Dans les services, 5% souffrent de plurihandicap (contre 1% au sein des établissements).

Tableau 102 – Répartition des enfants accueillis dans les structures médico-sociales franciliennes en faveur des enfants déficients visuels selon les différentes combinaisons possibles en termes de déficience principale et associée

Les enfants accueillis en IDF	IES - Visuel		SAAAIS/SAFEP		Ensemble	
	Effectifs	%	Effectifs	%	Effectifs	%
<b>Déficience visuelle</b> (principale)	393	96%	520	92%	913	93%
<i>sans déficience associée</i>	196	48%	416	73%	612	63%
<i>avec déficience associée</i>	197	48%	104	18%	301	31%
<b>Déficience auditive</b> (principale)	1	<1%	-	-	1	<1%
<b>Déficience intellectuelle principale avec déficience associée</b> (autre que du psychisme)	1	<1%	8	1%	9	1%
<b>Déficience du psychisme principale avec déficience associée</b> (autre qu'intellectuelle)	4	1%	5	1%	9	1%
<b>Déficience motrice</b> (principale)	-	-	2	<1%	2	<1%
<b>Polyhandicap</b>	9	2%	3	1%	12	1%
<b>Plurihandicap</b>	3	1%	26	5%	29	3%
<b>Autres</b>	-	-	3	1%	3	<1%
<b>Ensemble</b>	411	100%	567	100%	978	100%

Source : ES2010

### ➤ Les incapacités

Les jeunes suivis par un service présentent un profil plus autonome que les jeunes accueillis au sein des établissements pour enfants déficients visuels. Ainsi :

- 97% communiquent avec autrui sans l'aide d'un tiers (contre 91%) ;
- 56% sortent de leur lieu d'hébergement sans aide (contre 36%) ;
- 76% font leur toilette seul, avec ou sans difficulté (contre 63%) ;
- 93% ne courent aucun risque vital en l'absence d'aide technique et/ou de surveillance humaine (contre 44%).

Tableau 103 – Capacités et incapacités des enfants accueillis dans les structures médico-sociales franciliennes en faveur des enfants déficients visuels selon la capacité à ne pas se mettre en danger

Enfants accueillis en Ile-de-France (en %)	IES - Visuel	SAAAIS/SAFEP	Ensemble
<b>L'enfant se met-il par son comportement en danger?</b>			
Jamais	64%	89%	76%
Parfois	25%	7%	17%
Souvent	10%	3%	7%
Ne sait pas	1%	1%	1%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant a-t-il un comportement anormalement agressif?</b>			
Jamais	90%	96%	93%
Parfois	8%	3%	5%
Souvent	2%	<1%	1%
Ne sait pas	<1%	<1%	<1%

Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant communique-t-il avec autrui sans l'aide d'un tiers?</b>			
Oui, sans difficulté	79%	93%	86%
Oui, avec difficultés	12%	4%	8%
Non	8%	3%	6%
Ne sait pas	<1%	<1%	<1%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant sait-il lire ?</b>			
Oui, sans difficulté	59%	71%	65%
Oui, avec difficultés	21%	12%	16%
Non	20%	17%	18%
Ne sait pas	<1%	<1%	<1%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant sort-il de son lieu d'hébergement sans aide?</b>			
Oui, sans difficulté	27%	47%	38%
Oui, avec difficultés	9%	9%	9%
Non	47%	27%	36%
Sans objet	4%	13%	9%
Ne sait pas	14%	4%	9%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant se déplace-t-il dans son lieu d'hébergement sans l'aide de quelqu'un?</b>			
Oui, sans aide	67%	96%	82%
Oui, avec difficultés	10%	1%	5%
Non, besoin d'aide	10%	4%	7%
Non, confinée au lit ou au fauteuil	1%	<1%	<1%
Ne sait pas	12%	<1%	6%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant fait-il sa toilette seul?</b>			
Oui, sans aide	57%	68%	63%
Oui, avec difficultés	6%	8%	7%
Non, besoin d'aide ou de stimulation partielle	10%	6%	8%
Non, besoin d'aide ou de stimulation pour tout	11%	3%	7%
Ne sait pas	16%	15%	15%
Ensemble	100%	100%	100%
<b>L'enfant est-il en risque vital permanent en l'absence d'aide technique ou humaine?</b>			
Non	44%	93%	69%
Oui, en l'absence d'aide technique	4%	0%	2%
Oui, en l'absence de surveillance humaine	29%	6%	17%
Oui, en l'absence d'aide technique et de surveillance humaine	6%	1%	3%
Ne sait pas	17%	<1%	8%
Ensemble	100%	100%	100%

Source : ES2010

## 6.5 – La scolarisation

Les deux tiers des jeunes accueillis en IES pour enfants déficients visuels connaissent une scolarisation au sein même de la structure (67%) et 30% sont scolarisés à temps plein dans une classe de l'Education nationale.

On constate que la scolarisation à plein temps en milieu ordinaire est plus importante parmi les jeunes de 6 à 10 ans (43%). L'absence de scolarisation est rare parmi les jeunes en établissement (1%).

A l'inverse, parmi les jeunes suivis par un service, 93% sont scolarisés dans un établissement de l'Education nationale à temps plein et la quasi-totalité entre 6 et 10 ans (98%). L'absence de scolarisation concerne majoritairement les jeunes de moins de 6 ans.

Tableau 104 – Répartition de l'ensemble des enfants, adolescents et jeunes adultes accueillis les IES – Visuel franciliens selon l'âge et le mode de scolarisation

Les enfants accueillis en IDF	Age moyen	0-5 ans	6-10 ans	11-15 ans	16-19 ans	20 ans et +	Total
Non scolarisé	9,5 ans	2 8%	- -	1 1%	- -	1 3%	4 1%
Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	14,2 ans	13 52%	44 57%	97 70%	102 75%	17 53%	273 67%
Établissement scolaire à temps partiel	14,8 ans	1 4%	- -	- -	2 1%	1 3%	4 1%
Établissement scolaire à temps complet	13,7 ans	9 36%	24 31%	28 20%	30 22%	13 41%	104 25%
Classe pour l'inclusion scolaire (CLIS)	8,6 ans	- -	9 12%	4 3%	- -	- -	13 3%
Unité localisée pour l'inclusion scolaire (ULIS, ex-UPI)	13 ans	- -	- -	8 6%	- -	- -	8 2%
Section d'enseignement général et professionnel adapté (SEGPA)	16 ans	- -	- -	- -	1 1%	- -	1 <1%
Autre	19 ans	- -	- -	- -	1 1%	- -	1 <1%
Total	13,8 ans	25 100%	77 100%	138 100%	136 100%	32 100%	408 100%

Source : ES2010

Tableau 105 – Répartition de l'ensemble des enfants, adolescents et jeunes adultes accueillis les SAAAIS franciliens selon l'âge et le mode de scolarisation

Les enfants accueillis en IDF	Age moyen	0-5 ans	6-10 ans	11-15 ans	16-19 ans	20 ans et +	Total
Non scolarisé	2,6 ans	32 34%	- -	- -	2 3%	-	34 6%
Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	13,6 ans	- -	2 1%	1 1%	1 2%	1	5 1%
Établissement scolaire à temps partiel	3,9 ans	5 5%	2 1%	- -	- -	-	7 1%
Établissement scolaire à temps complet	9,8 ans	55 58%	149 65%	91 52%	43 68%	2	340 60%
Classe pour l'inclusion scolaire (CLIS)	8,8 ans	2 2%	72 32%	16 9%	- -	-	90 16%
Unité localisée pour l'inclusion scolaire (ULIS, ex-UPI)	13,6 ans	- -	- -	61 35%	9 14%	1	71 13%
Section d'enseignement général et professionnel adapté (SEGPA)	15,2 ans	- -	- -	3 2%	2 3%	-	5 1%
Établissement régional d'enseignement adapté (EREA)	16 ans	- -	- -	- -	2 3%	-	2 <1%
Autre	12,8 ans	1 1%	3 1%	4 2%	4 6%	1	13 2%
Total	9,8 ans	95 100%	228 100%	176 100%	63 100%	5	567 100%

Source : ES2010

**➔ Les classes fréquentées par les enfants suivis par un service et scolarisés à temps plein dans un établissement de l'Education nationale (515 enfants)**

La totalité des jeunes de 0-5 ans est scolarisée en maternelle, près des deux tiers de 6-10 ans en primaire (70%), plus des deux tiers des 16-19 ans au collège (78%) et les deux tiers des 16-19 ans au lycée (66%).

En termes de déficience principale, il n'y a pas de différence notable, quelle que soit la scolarisation (et la classe suivie) de ces jeunes.

Tableau 106 – Répartition des enfants suivis par un service francilien et scolarisés à temps plein dans un établissement de l'Education nationale selon l'âge et la classe suivie

	0-5 ans	6-10 ans	11-15 ans	16-19 ans	20 ans ou +	Total	Age moyen
Cycle des apprentissages (PS → CP)	62 100%	62 28%	- -	- -	-	124 24%	5,3 ans
Classe ordinaire de l'élémentaire (CE1 à CM2)	- -	157 70%	24 14%	- -	-	181 35%	9 ans
Niveau de 1 <sup>er</sup> degré indéterminé	- -	4 2%	3 2%	1 2%	-	8 2%	10,8 ans
Classe de 6ème à 3ème	- -	- -	133 78%	2 4%	-	135 26%	12,8 ans
2nde à terminale générale ou technologique	- -	- -	8 5%	37 66%	1	46 9%	16,9 ans
Classes de l'enseignement professionnel, apprentissage	- -	- -	3 2%	14 25%	1	18 3%	16,2 ans
Autres études supérieures	- -	- -	- -	2 4%	1	3 1%	20,3 ans
Total	62 100%	223 100%	171 100%	56 100%	3	515 100%	10,2 ans

Source : ES2010

Tableau 107 – Répartition des enfants suivis par un SAA AIS francilien et scolarisés à temps plein dans un établissement de l'Education nationale selon la déficience principale et la classe suivie

	Retard mental léger	Troubles des conduites et du comportement	Autres troubles du psychisme	Déficience visuelle	Surdi-cécité	Déficience motrice	Polyhandicap	Plurihandicap (hors surdi-cécité)	Autre déficience non désignée par ailleurs	Total
Cycle des apprentissages (PS → CP)	-	-	1	118	-	-	-	5	-	124
	-	-	1%	95%	-	-	-	4%	-	100%
Classe ordinaire de l'élémentaire (CE1 à CM2)	3	-	2	168	-	1	-	6	1	181
	2%	-	1%	93%	-	1%	-	3%	1%	100%
Niveau de 1 <sup>er</sup> degré indéterminé	-	-	-	6	-	-	1	1	-	8
Classe de 6 <sup>ème</sup> à 3 <sup>ème</sup>	4	1	-	123	1	-	-	4	2	135
	3%	1%	-	91%	1%	-	-	3%	1%	100%
2 <sup>nde</sup> à terminale générale ou technologique	-	-	-	45	1	-	-	-	-	46
	-	-	-	98%	2%	-	-	-	-	100%
Classes de l'enseignement professionnel, apprentissage	-	-	-	18	-	-	-	-	-	18
Autres études supérieures	-	-	-	3	-	-	-	-	-	3
Total	7	1	3	481	2	1	1	16	3	515
	1%	<1%	1%	93%	<1%	<1%	<1%	3%	1%	100%

Source : ES2006

### ➔ Les enfants dont l'âge les soumet à l'obligation scolaire (6-16 ans)

Lorsqu'un jeune est accompagné par un établissement, dans les deux tiers des cas, il est scolarisé au sein même de sa structure (68%) entre 6 et 16 ans. 99% des jeunes en âge d'être scolarisés et suivis par un service connaissent une scolarité dans un établissement de l'Education nationale.

Tableau 108 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les structures franciliennes en faveur des enfants présentant une déficience visuelle selon le sexe et le mode de scolarisation

	Etab		SESSAD	
		% garçons		% garçons
Non scolarisé	1 <1%	1/1	- -	-
Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	166 68%	56%	3 <1%	2/3
Etablissement scolaire à tps partiel	- -	-	2 <1%	2/2
Etablissement scolaire à tps complet (scol individuelle)	56 23%	55%	252 60%	48%
Classe pour l'inclusion scolaire (CLIS)	13 5%	8/13	88 21%	50%
Unité localisée pour l'inclusion scolaire (ULIS, ex-UPI)	8 3%	6/8	63 15%	59%
Section d'enseignement général et professionnel adapté (SEGPA)	1 <1%	-	4 1%	2/4
Etablissement régional d'enseignement adapté (EREA)	- -	-	2 <1%	2/2
Autre	- -	-	9 2%	4/9
Total	245 100%	57%	423 100%	50%

Source : ES2010

On constate que, parmi les jeunes de 6-16 ans scolarisés au sein même de la structure spécialisée qui les accueille, 4% souffrent de polyhandicap.

Le plurihandicap est surreprésenté parmi les jeunes suivis pas un SESSAD en CLIS et en ULIS.

Tableau 109 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les IES - Visuel franciliens  
selon la déficience principale et le mode de scolarisation

	Déf. Intel	Déf. du psy.	Déf. visu.	Surdi-cécité	Polyh.	Total	% avec déf. asso.
Non scolarisé	-	-	1	-	-	1	1/1
Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	1 1%	1 1%	155 93%	2 1%	7 4%	166 100%	72%
Etablissement scolaire à tps complet (scol individuelle)	- -	- -	56 100%	- -	- -	56 100%	13%
Classe pour l'inclusion scolaire (CLIS)	-	-	13	-	-	13	2/13
Unité localisée pour l'inclusion scolaire (ULIS, ex-UPI)	-	-	8	-	-	8	-
Section d'enseignement général et professionnel adapté (SEGPA)	-	-	1	-	-	1	-
Total	1 <1%	1 <1%	234 96%	2 1%	7 3%	245 100%	54%

Source : ES2010

Tableau 110 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les SAAAI franciliens selon la déficience principale et le mode de scolarisation

	Déf. Intel	Déf. du psy.	Déf. visu.	Déf. mot.	Plurih.	Polyh.	Autre	Total	% avec déf. asso.
Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	-	-	-	-	1	2	-	3	3/3
Etablissement scolaire à tps partiel	-	-	1	-	1	-	-	2	1/2
Etablissement scolaire à tps complet (scol individuelle)	2 1%	2 1%	242 96%	1 <1%	4 2%	-	1 <1%	252 100%	24%
Classe pour l'inclusion scolaire (CLIS)	1 1%	1 1%	76 86%	- -	8 9%	1 1%	1 1%	88 100%	30%
Unité localisée pour l'inclusion scolaire (ULIS, ex-UPI)	4 6%	1 2%	54 86%	- -	3 5%	-	1 2%	63 100%	21%
Section d'enseignement général et professionnel adapté (SEGPA)	-	-	3	-	1	-	-	4	1/4
Etablissement régional d'enseignement adapté (EREA)	-	-	2	-	-	-	-	2	1/2
Autre	-	-	7	-	2	-	-	9	5/9
Total	7 2%	4 1%	376 91%	1 <1%	18 4%	3 1%	3 1%	412 100%	26%

Source : ES2006

## 6.6 – Les sorties en 2010

Au cours de l'année 2010, 64 jeunes sont sortis d'un IES pour enfants souffrant d'une déficience visuelle et 114 autres d'un service.

### ➤ Les sorties des IES pour enfants déficients visuels

17% de ces jeunes sont réorientés dans une structure spécialisée (dont 16% dans un autre IES), vers 13,9 ans en moyenne.

16% s'orientent vers un travail en milieu protégé (à 20,6 ans en moyenne) et 14% connaissent une scolarisation dans un établissement de l'Education nationale sans accueil médico-social, en moyenne à l'âge de 13,1 ans.

Tableau 111 – Les enfants sortis d'un IES – Visuel au cours de l'année 2010

Les orientations vers...	% des sorties d'IES - Visuel	Profil des enfants concernés
... un autre IES (10)	16%	L'ensemble souffre principalement d'une déficience visuelle 6/10 sont âgés de 11 à 15 ans / 13,9 ans en moyenne
... En milieu de travail protégé (10)	16%	L'ensemble présente principalement une déficience visuelle Ils sont tous âgés de 20 ans ou plus / 20,6 ans en moyenne
... un établissement de l'Education Nationale (9)	14%	9/9 souffrant au premier plan d'une déficience visuelle 6/9 sont âgés de 6 à 15 ans / 13,1 ans en moyenne
... un travail en milieu ordinaire (8) (emploi, recherche d'emploi, formation, stage)	13%	8/8 souffrent principalement d'une déficience visuelle Tous sont âgés de 16 ans ou plus / 20,4 ans moyenne
... autres (27)		- activité inconnue ou autre (22) - autre structure spécialisée pour l'enfance handicapée (1) - structure d'accueil pour adultes handicapés sans capacité de travail (1) - à domicile sans activité ni accueil médico-social (2) - décès (1)

Source : ES2010

### ➤ Les sorties des services

Près de la moitié des 114 sorties d'un service au cours de l'année 2010 concerne une orientation vers un établissement de l'Education nationale, en moyenne à l'âge de 12,6 ans.

34% ont été réorientés dans une structure spécialisée pour l'enfance handicapée dont 23% vers un IES à 10,7 ans en moyenne dans ce cas, plus jeune lorsqu'il s'agit d'un autre type de structure (9,4 ans en moyenne).

Tableau 112 - Les enfants sortis d'un SAAAIS au cours de l'année 2010

Les orientations vers...	% des sorties de SAAAIS	Profil des enfants concernés
... un établissement de l'Education Nationale (50)	44%	80% présentent au premier plan une déficience visuelle 34% sont âgés de 11 à 15 ans / 12,6 ans en moyenne
... un IES (26)	23%	L'ensemble souffre principalement d'une déficience visuelle 13/26 sont âgés de 11 à 15 ans / 10,7 ans en moyenne
... une autre structure spécialisée pour l'enfance handicapée (12)	11%	7/12 souffrent principalement d'une déficience visuelle 5/12 sont âgés de 6 à 10 ans / 9,4 ans en moyenne
... autres (26)	- autre activité ou activité inconnue (15) - Hospitalisation (5) - A domicile (4) - Emploi en MO (1) - Décès (1)	

Source : ES2006

## LISTE DES TABLEAUX

---

Tableau 1 – Lieu de prise en charge des enfants franciliens accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients intellectuels.....	6
Tableau 2 – Origine des enfants accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients intellectuels située en région Ile de France.....	7
Tableau 3 – Caractéristiques démographiques des enfants accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients intellectuels d’Ile de France.....	9
Tableau 4 – Mode d’accueil dans les IME « hors section polyhandicap » franciliens.....	10
Tableau 5 – Hébergement principal des enfants accueillis en externat dans un IME « hors section polyhandicap » francilien.	10
Tableau 6 – Ancienneté moyenne des enfants accueillis dans une structure francilienne en faveur des enfants déficients intellectuels selon leur âge.....	11
Tableau 7 – Pathologies et origines des déficiences des enfants accueillis dans les structures franciliennes en faveur des enfants déficients intellectuels .....	12
Tableau 8 – Répartition des enfants accueillis dans les structures médico-sociales franciliennes en faveur des enfants déficients intellectuels selon les différentes combinaisons possibles en termes de déficience principale et associée.....	13
Tableau 9 – Capacités et incapacités des enfants accueillis dans les structures médico-sociales franciliennes en faveur des enfants déficients intellectuels .....	15
Tableau 10 – Répartition de l’ensemble des enfants, adolescents et jeunes adultes accueillis les IME (hors sections « polyhandicap ») franciliens selon l’âge et le mode de scolarisation .....	18
Tableau 11 – Répartition de l’ensemble des enfants, adolescents et jeunes adultes suivis par les SESSAD « déficients intellectuels » franciliens selon l’âge et le mode de scolarisation.....	19
Tableau 12 – Répartition des enfants suivis par un SESSAD « déficience intellectuelle » francilien et scolarisés à temps plein dans un établissement de l’Education nationale selon l’âge et la classe suivie .....	20
Tableau 13 – Répartition des enfants suivis par un SESSAD « déficients intellectuels » francilien et scolarisés dans un établissement de l’Education nationale selon la déficience principale et la classe suivie.....	21
Tableau 14 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les structures franciliennes en faveur des enfants présentant une déficience intellectuelle selon le sexe et le mode de scolarisation.....	22
Tableau 15 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les IME franciliens (hors section « polyhandicap ») selon la déficience principale et le mode de scolarisation.....	24
Tableau 16 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les SESSAD « déf. intel. » franciliens selon la déficience principale et le mode de scolarisation .....	26
Tableau 17 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les IME franciliens (hors section polyhandicap) selon les incapacités et le mode de scolarisation .....	27
Tableau 18 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les SESSAD « intel. » franciliens selon les incapacités et le mode de scolarisation .....	28
Tableau 19 - Les enfants sortis d’un IME (hors section « polyhandicap ») au cours de l’année 2010.....	30
Tableau 20 - Les enfants sortis d’un IME (hors section « polyhandicap ») au cours de l’année 2010 et âgés de 16 ans ou plus	31
Tableau 21 - Les enfants sortis d’un SESSAD « intellectuel » au cours de l’année 2010 .....	32
Tableau 22 – Lieu de prise en charge des enfants franciliens accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients du psychisme.....	33
Tableau 23 – Origine des enfants accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients du psychisme située en région Ile de France.....	34
Tableau 24 – Age des enfants accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients du psychisme d’Ile de France....	35
Tableau 25 – Mode d’accueil dans les ITEP franciliens.....	36
Tableau 26 – Hébergement principal des enfants accueillis en externat dans un ITEP francilien.....	36
Tableau 27 – Ancienneté moyenne des enfants accueillis dans une structure francilienne en faveur des enfants déficients du psychisme selon leur âge .....	37
Tableau 28 – Pathologies et origines des déficiences des enfants accueillis dans les structures franciliennes en faveur des enfants déficients du psychisme .....	38
Tableau 29 – Répartition des enfants accueillis dans les structures médico-sociales franciliennes en faveur des enfants déficients du psychisme selon les différentes combinaisons possibles en termes de déficience principale et associée.....	39
Tableau 30 – Capacités et incapacités des enfants accueillis dans les structures médico-sociales franciliennes en faveur des enfants déficients du psychisme selon la capacité à ne pas se mettre en danger .....	40

Tableau 31 – Répartition de l’ensemble des enfants, adolescents et jeunes adultes accueillis les ITEP franciliens selon l’âge et le mode de scolarisation .....	42
Tableau 32 – Répartition de l’ensemble des enfants, adolescents et jeunes adultes accueillis les SESSAD « déficients du psychisme » franciliens selon l’âge et le mode de scolarisation .....	43
Tableau 33 – Répartition des enfants suivis par un SESSAD « déficience du psychisme » francilien et scolarisés à temps plein dans un établissement de l’Education nationale selon l’âge et la classe suivie .....	44
Tableau 34 – Répartition des enfants suivis par un SESSAD « déficience du psychisme » francilien et scolarisés à temps plein dans un établissement de l’Education nationale selon la déficience principale et la classe suivie .....	45
Tableau 35 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les structures franciliennes en faveur des enfants présentant une déficience du psychisme selon le sexe et le mode de scolarisation .....	46
Tableau 36 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les ITEP franciliens selon la déficience principale et le mode de scolarisation .....	47
Tableau 37 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les SESSAD « déf. psy. » franciliens selon la déficience principale et le mode de scolarisation .....	48
Tableau 38 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les ITEP franciliens selon les incapacités et le mode de scolarisation .....	49
Tableau 39 – Répartition des « 6-16 ans » suivis par les SESSAD « déf. psy » franciliens selon les incapacités et le mode de scolarisation .....	50
Tableau 40 - Les enfants sortis d’un ITEP au cours de l’année 2010 .....	51
Tableau 41 - Les enfants sortis d’un SESSAD « psy » au cours de l’année 2010 .....	52
Tableau 42 – Lieu de prise en charge des enfants franciliens accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients moteurs .....	53
Tableau 43 – Origine des enfants accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients moteurs située en région Ile de France .....	54
Tableau 44 – Age des enfants accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients moteurs d’Ile de France .....	55
Tableau 45 – Mode d’accueil dans les IEM franciliens .....	56
Tableau 46 – Hébergement principal des enfants accueillis en externat dans un IEM francilien .....	56
Tableau 47 – Ancienneté moyenne des enfants accueillis dans une structure francilienne en faveur des enfants déficients moteurs selon leur âge .....	57
Tableau 48 – Pathologies et origines des déficiences des enfants accueillis dans les structures franciliennes en faveur des enfants déficients moteurs .....	58
Tableau 49 – Répartition des enfants accueillis dans les structures médico-sociales franciliennes en faveur des enfants déficients moteurs selon les différentes combinaisons possibles en termes de déficience principale et associée .....	59
Tableau 50 – Capacités et incapacités des enfants accueillis dans les structures médico-sociales franciliennes en faveur des enfants déficients moteurs selon la capacité à ne pas se mettre en danger .....	59
Tableau 51 – Répartition de l’ensemble des enfants, adolescents et jeunes adultes accueillis les IEM franciliens selon l’âge et le mode de scolarisation .....	62
Tableau 52 – Répartition de l’ensemble des enfants, adolescents et jeunes adultes accueillis les SESSAD « déficients moteurs » franciliens selon l’âge et le mode de scolarisation .....	63
Tableau 53 – Répartition des enfants suivis par un SESSAD « déficience motrice » francilien et scolarisés en milieu ordinaire selon l’âge et la classe suivie .....	64
Tableau 54 – Répartition des enfants suivis par un SESSAD « déficience motrice » francilien et scolarisés à temps plein dans un établissement de l’Education nationale selon la déficience principale et la classe suivie .....	65
Tableau 55 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les structures franciliennes en faveur des enfants présentant une déficience motrice selon le sexe et le mode de scolarisation .....	66
Tableau 56 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les IEM franciliens selon la déficience principale et le mode de scolarisation .....	67
Tableau 57 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les SESSAD « moteur » franciliens selon la déficience principale et le mode de scolarisation .....	69
Tableau 58 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les IEM franciliens selon les incapacités et le mode de scolarisation .....	70
Tableau 59 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les SESSAD « moteur » franciliens selon les incapacités et le mode de scolarisation .....	71
Tableau 60 - Les enfants sortis d’un IEM au cours de l’année 2010 .....	72
Tableau 61 - Les enfants sortis d’un SESSAD « moteur » au cours de l’année 2010 .....	73
Tableau 62 – Lieu de prise en charge des enfants franciliens accueillis dans une structure en faveur des enfants polyhandicapés .....	74

Tableau 63 – Origine des enfants accueillis dans une structure en faveur des enfants polyhandicapés située en région Ile de France.....	75
Tableau 64 – Répartition de l’ensemble des enfants accueillis dans une structure en faveur des enfants polyhandicapés d’Ile de France par tranche d’âges.....	76
Tableau 65 – Mode d’accueil dans les EEP franciliens.....	77
Tableau 66 – Hébergement principal des enfants accueillis en externat dans un EEP francilien.....	77
Tableau 67 – Ancienneté moyenne des enfants accueillis dans une structure francilienne en faveur des enfants polyhandicapés selon leur âge.....	78
Tableau 68 – Pathologies et origines des déficiences des enfants accueillis dans les structures franciliennes en faveur des enfants polyhandicapés.....	79
Tableau 69 – Répartition des enfants accueillis dans les structures médico-sociales franciliennes en faveur des enfants polyhandicapés selon les différentes combinaisons possibles en termes de déficience principale et associée.....	80
Tableau 70 – Capacités et incapacités des enfants accueillis dans les structures médico-sociales franciliennes en faveur des enfants polyhandicapés selon la capacité à ne pas se mettre en danger.....	81
Tableau 71 – Répartition de l’ensemble des enfants, adolescents et jeunes adultes accueillis dans les EEP franciliens selon l’âge et le mode de scolarisation.....	83
Tableau 72 – Répartition de l’ensemble des enfants, adolescents et jeunes adultes accueillis dans les SSAD franciliens selon l’âge et le mode de scolarisation.....	84
Tableau 73 - Les enfants sortis d’un établissement pour enfants polyhandicapés (y compris les sections « polyhandicap » des IME et des IEM) au cours de l’année 2010.....	85
Tableau 74 – Les enfants sortis d’un SSAD au cours de l’année 2010.....	86
Tableau 75 – Lieu de prise en charge des enfants franciliens accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients auditifs.....	87
Tableau 76 – Origine des enfants accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients auditifs située en région Ile de France.....	88
Tableau 77 – Répartition de l’ensemble des enfants accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients auditifs d’Ile de France par tranche d’âges.....	89
Tableau 78 – Mode d’accueil dans les IES - Auditifs franciliens.....	90
Tableau 79 – Hébergement principal des enfants accueillis en externat dans un IES - Auditif francilien.....	90
Tableau 80 – Ancienneté moyenne des enfants accueillis dans une structure francilienne en faveur des enfants déficients auditifs selon leur âge.....	91
Tableau 81 – Pathologies et origines des déficiences des enfants accompagnés par les structures franciliennes en faveur des enfants déficients auditifs.....	92
Tableau 82 – Répartition des enfants accueillis dans les auditifs selon les différentes combinaisons possibles en termes de déficience principale et associée.....	93
Tableau 83 – Capacités et incapacités des enfants accueillis dans les structures médico-sociales franciliennes en faveur des enfants déficients auditifs selon la capacité à ne pas se mettre en danger.....	93
Tableau 84 – Répartition de l’ensemble des enfants, adolescents et jeunes adultes accueillis les établissements pour enfants déficients auditifs franciliens selon l’âge et le mode de scolarisation.....	96
Tableau 85 – Répartition de l’ensemble des enfants, adolescents et jeunes adultes suivis par les services franciliens selon l’âge et le mode de scolarisation.....	97
Tableau 86 – Répartition des enfants suivis par un SSEFIS francilien et scolarisés à temps plein dans un établissement de l’Education nationale selon l’âge et la classe suivie.....	98
Tableau 87 – Répartition des enfants suivis par un service francilien et scolarisés à temps plein dans un établissement de l’Education nationale selon la déficience principale et la classe suivie.....	99
Tableau 88 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les structures franciliennes en faveur des enfants présentant une déficience auditive selon le sexe et le mode de scolarisation.....	100
Tableau 89 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les IES - Auditif franciliens selon la déficience principale et le mode de scolarisation.....	101
Tableau 90 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les services franciliens selon la déficience principale et le mode de scolarisation.....	102
Tableau 91 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les IES - Auditif franciliens selon les incapacités et le mode de scolarisation.....	103
Tableau 92 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les services franciliens selon les incapacités et le mode de scolarisation.....	104
Tableau 93 – Les enfants sortis d’un IES - Auditif au cours de l’année 2010.....	105

Tableau 94 – Les enfants sortis d’un SSEFIS au cours de l’année 2010 .....	106
Tableau 95 – Lieu de prise en charge des enfants franciliens accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients visuels.....	107
Tableau 96 – Origine des enfants accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients visuels située en région Ile de France.....	107
Tableau 97 – Répartition de l’ensemble des enfants accueillis dans une structure en faveur des enfants déficients visuels d’Ile de France selon la tranche d’âges .....	109
Tableau 98 – Mode d’accueil dans les IES - Visuels franciliens.....	110
Tableau 99 – Hébergement principal des enfants accueillis en externat dans un IES - Visuel francilien .....	110
Tableau 100 – Ancienneté moyenne des enfants accueillis dans une structure francilienne en faveur des enfants déficients visuels selon leur âge .....	111
Tableau 101 – Pathologies et origines des déficiences des enfants accueillis dans les structures franciliennes en faveur des enfants déficients visuels .....	112
Tableau 102 – Répartition des enfants accueillis dans les structures médico-sociales franciliennes en faveur des enfants déficients visuels selon les différentes combinaisons possibles en termes de déficience principale et associée.....	113
Tableau 103 – Capacités et incapacités des enfants accueillis dans les structures médico-sociales franciliennes en faveur des enfants déficients visuels selon la capacité à ne pas se mettre en danger .....	113
Tableau 104 – Répartition de l’ensemble des enfants, adolescents et jeunes adultes accueillis les IES – Visuel franciliens selon l’âge et le mode de scolarisation.....	115
Tableau 105 – Répartition de l’ensemble des enfants, adolescents et jeunes adultes accueillis les SAAAIS franciliens selon l’âge et le mode de scolarisation .....	116
Tableau 106 – Répartition des enfants suivis par un service francilien et scolarisés à temps plein dans un établissement de l’Education nationale selon l’âge et la classe suivie .....	117
Tableau 107 – Répartition des enfants suivis par un SAAAIS francilien et scolarisés à temps plein dans un établissement de l’Education nationale selon la déficience principale et la classe suivie .....	118
Tableau 108 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les structures franciliennes en faveur des enfants présentant une déficience visuelle selon le sexe et le mode de scolarisation.....	119
Tableau 109 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les IES - Visuel franciliens selon la déficience principale et le mode de scolarisation .....	120
Tableau 110 – Répartition des « 6-16 ans » accueillis dans les SAAAIS franciliens selon la déficience principale et le mode de scolarisation .....	120
Tableau 111 – Les enfants sortis d’un IES – Visuel au cours de l’année 2010 .....	121
Tableau 112 - Les enfants sortis d’un SAAAIS au cours de l’année 2010.....	122